

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **775** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „МАРВЕЛ ЕМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [улица], ет. 2, ап. 4, представлявано от управителя Е. Ю. Й., подадена чрез адв. Т. Т., срещу Ревизионен акт № Р-22220421007054-091-001 от 31.05.2022г., издаден от М. С. Х. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията, и В. И. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1895 от 05.12.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Към нея са приложени писмени доказателства и е направено искане за събиране на гласни доказателствени средства.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.03.2023 г. от 10.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „МАРВЕЛ ЕМ“ ЕООД, чрез адв. Т. Т., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: 1. наличието на реално осъществени ВОД към гръцкото дружество VILABOS S. NOSE A., чрез документи по чл. 53, ал. 2 ЗДДС, вр. чл.45 ППЗДДС, доказващи реално транспортиране на стоките до Гърция и фактическото им напускане на територията на България, вкл. международни товарителници с попълнени данни относно дата и конкретно място/адрес на получаване на стоките, съдържащи данни за индивидуализация на стоките по вид и количество, както и имената на физическото лице, което от името на търговеца/юридическо лице е получил стоката на територията на друга държава-членка на ЕС, вкл. като представи в срок до о.с.з. превод на всички международни товарителници и придружаващи документи към тях, представени в ревизионната преписка на чужд език; 2. наличието на реалното осъществени доставки от „Кристал Бизнес Груп“ ООД, по които ревизията е отказала правото на данъчен кредит, в това число наличието на всички основания за законосъобразното упражняване на правото на данъчен кредит.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидно квалифицирани електронни подписи.

УКАЗВА на ответника, че при твърдения в РА, че жалбоподателят участва в схема за данъчни измами, фактурирайки фиктивни ВОД на стоки с цел получаване на данъчно предимство чрез неправомерно ползване на право на приспадане на данъчен кредит, негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че желае да се ползва от документите на чужд език, приложени в ревизионното производство и намиращи се в кориците на делото, на основание чл. 185 ГПК, следва да представи същите с точен превод на български език.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, РД и РА.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: