

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3388** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, не се представлява. Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: А. Н. Д. - редовно призовано, се явява лично.

АДВ. С. И ЮРК. А. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид направените изявления на страните и като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на адв. С. от 06.10.2020г., с приложения към нея разпечатки на различни страници от интернет.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СМЕ депозирана на 07.10.2020г.

ЮРК. А.: Няма да оспорвам тяхната допустимост. Не възразявам да се приемат, но тяхната относимост ще коментирам в хода по същество.

ЮРК. А.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към молбата на адв. С. разпечатки от различни електронни страници, които представляват общодостъпна информация.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

А. Н. Д. – 47г., без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Депозирала съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. А.: Нямам въпроси към вещото лице, но искам да обърна внимание, че за отговорите на зададените на вещото лице въпроси, не се изискват никакви специални знания, а предполагат правна преценка, която е от компетентността на съда. С оглед на това, експертизата ще коментирам в хода по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СМЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и съгласно наличните по делото доказателства. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноси, за които прилагам списък и доказателства за тяхното заплащане.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите в цялост обжалвания административен акт, като правилен и законосъобразен. Моля за срок за представяне на писмени бележки. При условията на евентуалност ако се намери жалбата за основателна, правя възражение за платеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

