

Протокол

№

гр. София, 16.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 16.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9586** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, във вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. Н. и П. Д. Н. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛ. АРХИТЕКТ НА СО, РАЙОН „Л.” – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. И. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ВЛ М. Н. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от столична община район „Л.” с писмо от 21. 01. 2011г. писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 21.01.2011 г. писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице.

М. Н. К., 52 години, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г. – Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. К. – Нямам въпроси към вещото лице.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, инж. М. Н. К., на която да се изплати сумата от 200,00 лв., внесена от жалбоподателя, за която се издаде РКО.

АДВ. Г. – Представям молба и с нея възражение срещу днес приетата СТЕ, изготвена от вещото лице М. К., като във връзка с възражението, което подробно сме посочили по точки кои точки от приетата експертиза оспорваме, искаме назначение на тройна, комплексна съдебно-техническа експертиза.

АДВ. К. – Моля да ми се даде възможност да изразя становище срещу днес представеното възражение по приетата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ предвид големия обем от възражения, направени срещу експертизата, с които съдът във връзка с ограниченото време за разглеждане на делото не може да се произнесе в днешното съдебно заседание, ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ дава седемдневен срок за становище, след което делото да се докладва на съда за произнасяне по молбата от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.04.2012 г. от 13,30 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: