

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5504

гр. София, 23.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9950** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Е. М. - гражданин на Република Г. срещу Българска народна банка (БНБ), с която са предявени три кумулативно обективно съединени осъдителни иска.

По два от предявените иски правопораждащите отговорността на ответника юридически факти са незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

С Определение № 1205/22.02.2018г., на основание чл. 631, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, съдът е спрял производството по делото до произнасяне на СЕС по Дело С-571/16, образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016г. по описа на Административен съд [населено място].

С Определение № 178/08.01.2019г. съдът, с оглед служебно известното му Решение от 04.10.2018г. по дело № С-571/2016г. на СЕС е възобновил производството по делото.

Същевременно, със същото определение съдът е спрял производството на друго основание – доколкото, по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, насрочено за 31.01.2019г., което следва да приеме съвместно Тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" при преценката, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване Правото на ЕС.

Производството по образуваното Тълкувателно дело № 2/2015г. е приключено с Определение № 1/25.03.2021г., с което е отклонено като недопустимо искането на председателя на Висшия адвокатски съвет за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд по въпроса: „По кой процесуален ред и пред кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на Европейския съюз?“, предвид настъпилата законодателна промяна на разпоредба на чл. 2в от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди с която законодателят регламентира реда за разглеждане на исковете за вреди, причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз, определи компетентния съд, надлежните ответници и дължимите такси и разноски.

По отправено преюдициално запитване с Определение № 4534/17.07.2018г. по адм.д. 2760/2016г. на АССГ, пред съда на ЕС е образувано преюдициално дело С-501/18г. , по което на 25.03.2021г. е постановено решение. Решението по посоченото дело съдът намира че е от значение за настоящия правен спор, поради което на страните, при възобновяване на производството следва да се даде възможност за становище и искания по доказателствата.

Постановените, посочени по-горе съдебни определения и решения, са посочени и в постъпили молби от пълномощника на жалбоподателя - адв.Ч., с искане за възобновяване на спряното производство по делото.

Предвид изложеното съдът намира че са налице основания за възобновяване на спряното производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното производство по адм.дело № 9950/2015г. по описа на Административен съд София – град.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.10.2021г. от 10:30ч., за която дата и час да се призоват страните и СГП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за становища и искания по доказателствата, съобразно постановеното от Съда на ЕС Решение от 25.03.2021г. по преюдициално дело С-501\2018г. - в срок най-късно до съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: