

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8494** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Ц. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен секретар на Министерство на образованието и науката – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.40, ал.1 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на С. Д. Ц. срещу решение № 94-4814/05.08.2024г. на главен секретар на Министерство на образованието и науката.

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 14.10.2024г. по съществото на спора.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представеното на 14.10.2024г. писмено становище. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Обръщам внимание, че с Решение № 12507/22.07.2024г. по адм. дело № 5033/2024г. на АССГ, съдът е приел, че информацията е служебна и е налице надделяващ обществен интерес, който дерогира ограничения достъп. Преписката е върната на административния орган за ново произнасяне при спазване указания на съда и дадените мотиви в решението. Въпреки това административният орган се е произнесъл с обжалваното решение, че не е налице надделяващ обществен интерес и отново е предоставил ограничен достъп. Моля да прогласите нищожността на решението на главния секретар на МОН от 05.08.2024г., като противоречащо на влязлото в сила съдебно решение по адм. дело № 5033/2024г. Моля да ни присъдите всички сторени разноски съгласно представен списък.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като считам, че са неоснователни твърденията в нея, че оспореният административен акт е нищожен и незаконосъобразен. След връщане на административната преписка за повторно произнасяне главният секретар на МОН, се е съобразил с мотивите на съдебното решение, като е изследвал наличието и липсата на надделяващ обществен интерес, поради което оспореният административен акт не страда от посочените в жалбата пороци. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Нямам искане за присъждане на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: