

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12049** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,21 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. В. С.-С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 9.3.2022 г. заключение на вещото лице, в срока по ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. С.: Въз основа на какви документи извършихте заключението си и направихте ли проверка на място, в счетоводството на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На база хронологични счетоводни документи. Не е правена проверка в счетоводната програма на място.

Всички фактури са плащани по един код. Няма изброяване точно кое плащане за коя фактура се отнася. Не съм констатирала за процесния период изходящи парични потоци. Има документи в делото на английски език – пеймънт листа, които носят тези номера. Сумите са упоменати при изброяването и описанието на фактурите в т. 3, като част от стоките са на отделни редове като бройка и стойност и могат да бъдат извадени от фактурата. Останалите са упоменати като мостри с по една бройка и пак са засечени с единичната цена.

Ю.. С.: Нямам въпроси, но считам, че заключението е непълно, тъй като вещото лице не е извършило проверка на място.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 800,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 800,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 900,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 100,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Ю.. С.: Моля да ми дадете възможност да задам допълнителни въпроси и да допуснете допълнителна експертиза по делото. Представям писмена молба с формулирани въпроси и препис за насрещната страна.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На тези въпроси мога да отговоря само на място, на самия компютър.

АДВ. Ж.: Вещото лице не може да отговори кога са изтрети счетоводните разходи, както и кога е създадена счетоводната отчетност. Първо, на въпрос 3 вещото лице вече отговори. По отношение на въпрос 1 и 2 вещото лице не може да отговори. Това не е счетоводен, а технически въпрос. Предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА за основателно искането за изготвяне на допълнителна съдебносчетоводна експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на допълнителна съдебносчетоводна експертиза, която да

отговори на поставените от ответника въпроси в депозираната днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., работила до момента по делото, която да започне работа след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За изслушване на допълнителната експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.4.2022 г. от 9,20 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: