

Протокол

№

гр. София, 07.02.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 07.02.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11657** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Т. редовно уведомен, представлява се от адв. И., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. А. НА ДЛЪЖНОСТ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ ПРИ ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от служителя.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. Т. срещу принудителна административна мярка (ПАМ) описана в Съобщение № В 0541780 от 09.11.2016 г., изразяваща се в принудително задържане чрез поставяне на устройство тип „скоба” на лек автомобил марка „А.”, с рег. [рег.номер на МПС] , без знанието на неговия собственик или на упълномощен от него водач, от служители на Център за градска мобилност ЕАД-гр.С..
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от „М.“ от 09.01.2017 г. относно предоставяне на информация за удостоверяване на изпратени СМС.

Адв.И. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, запознат съм с отговора от „М тел“. Моля да ми бъде издадено второ СУ, с преформулирани задачи.

Моля да ми се издаде СУ което да послужи пред мобилтел ЕАД от което да е видно на дата 09.11.2016 г. от тел.номер 0885 62 62 62 изпращани ли са СМС на номер 1302 и номер 1303. Да се посочи точен час на изпращане до секунда и без да се посочва съдържанието на СМС.

Адв. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Моля жалбоподателя да направи уточнение относно паркирането на автомобила. Ние твърдим, че заявената улица не отговаря на действителното място на паркиране на автомобила. Те твърдят , че автомобила е паркиран в синя зона, а той е паркиран в зелена зона. В дружеството не се намират документи, които да удостоверяват подобно паркиране. Улицата е „Средна гора“ а зоната е зелена. Представили сме графика на района.

Адв.И. – станала е техническа грешка. Да се приеме ул. „Средна гора. СМС изпратен за синя зона , но може да се приеме и за зелена зона.

Моля за възможност да уточня дали е синя или зелена зона.

Адв.Г. – представили сме заповед на кмета, че заплащане на зона за по-висока такса не дава право да се паркира в зона с по-ниска такса.

Адв. И. – от справката представена от ответника се установява, че има изпратен СМС. Искам да установя точния час. Твърдя, че към момента на заскобяване е имало изпратен СМС.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя.

Адв.Г. – поддържам искането за допускане на свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на ответника при режим на водене.

Съдът пристъпва към снемане самоличност на допуснатия свидетел.

В. Х. Д. 53 г., български гражданин , без дела и родство със страните

Адв.Г. – на каква длъжност работите?

Свидетелят - работя като контролор паркиране.

Адв. Г. – на дата 09.11.2016 г бяхте ли на работа?

Свидетелят – бях на работа с колегата Е. А..Бяхме втора смяна на участък № 2, от македония , възраждане ,стамболийски, средна гора.

Адв. Г. – каква е тази зона? Обхваща ли синя зона?

Свидетелят – това е зелена зона. Ние нямаме право да работим на две зони. Или само

синя или само зелена зона. Улиците в този обхват са само зелена зона.

Адв. Г. – кой постави скоба на автомобил А. с номер 62 62 Р?

Свидетелят – колегата постави скобата след като направихме проверка за СМС и талон. Установихме, че няма нищо и поставихме скоба. Работния протокол го състави колегата.

Адв. Г. – моля да предявите на свидетеля снимковия материал.

Адв. И. – може ли да кажете какъв цвята е бил автомобила?

Свидетеля – мисля, че беше бежов

Съдът предяви на свидетеля снимковия материал по делото.

Свидетелят – това е протокола за деня и подписа е на колегата. Поставихме скобата в 16,36 часа. Преди да поставим скобата правим проверка по ПДАЙ устройство за СМС. Проверката е направена в 16,36 часа. Ако има СМС за синя зона, а е паркирал в зелена няма да поставим скоба. Със син СМС може да паркираш в зелена зона, но обратно не може. Снимките ги правих аз, след като поставим скобата. До момента последен на снимките не дойде никой. След това плащането става по вноската бележка има телефон.

Адв. Г. – след като се плати таксата се освобождава?

Свидетелят – да.

Адв. И. – може ли стъпка по стъпка да кажете как протича една проверка.

Свидетелят – отиваме на дадена улица и почваме да проверяваме от първия автомобил по реда. Като се установи, че някой автомобил няма плащане се заскобява. Имаме устройства по които проверяваме дали има плащане, като вкарваме номера на автомобила или талон. След което се слага скобата. Това отнема различно време.

Адв. И. – След като поставите скобата изпращате ли съобщение?

Свидетелят – Като се постави скобата и натиснем ПДАЙ устройството информация отива при нашите диспечери в управлението и те са уведомени, че автомобила е заключен.

Адв. И. – След като е заключен един автомобил може ли да се изпрати СМС?

Свидетелят – След като е заключен автомобила понякога може да се изпрати СМС. Това зависи от обработка на операторите.

Съдът – след като автомобила е заключен и е изпратен СМС може ли да се изпрати СМС, че абоната не е търсен?

Свидетеля – може.

Адв. Г. – СМС който пращате че автомобила е заключен вие изпращате от централизираната система?

Свидетелят – да.

Адв. И. – като се постави скоба блокира ли се системата на този автомобил да изпраща СМС.

Свидетелят – по принцип се блокира, но ако разликата е 1-2 минути може да не се блокира.

Съдът – като сложите стикера, че колата е заскобена и трябва да се плаща по друг начин уведомявате ли собствениците?

Свидетелят – от управлението изпращат СМС, че автомобила е заскобен. Правят го като уведомление, че след 18 часа автомобила ще бъде репатриран.

Съдът – в конкретния случай уведомен ли е шофьора?

Адв. И. – СМС е пуснат и след 1-2 минути е уведомен.

Адв.Г.- възможно ли е шофьора да пусне СМС след като е видял, че има скоба?

Свидетеля- скобата се поставя на предна или задна гума от страната на водача.

Адв. И. – първо съставихте акта или поставихте скобата?

Свидетеля – първо слагаме скобата след това пишем акта.

Адв. И. – броя поставени скоби отразява ли се на възнаграждението ви?

Свидетелят – Ние си вършим работата.Това няма нищо общо.

Адв. Г. – въпросът няма общо със законосъобразността.

Страните /поотделно/ - нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят.

Адв. И. – моля да ни се допусне един свидетел при режим на довеждане ,който ще установи, че към момента на прием на СМС на доверителя ми не е имало сложена скоба.

Адв. Г. – Противопоставям се на искането доколкото е за същите обстоятелства. Моля за следващото съдебно заседание евентуално да бъде допуснато повторно изслушване на същия свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.05 .2017 г., от 14,00ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: