

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИ ЕЛ ТИ ТРАНС“ ДЗЗД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Х. Л. Ц., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. В подадената жалба се твърди, че Директора на ТД на НАП-С. е оспорил положените подписи върху анекса. Никъде в решението не сме оспорили положените подписи. Единствено се споменава, че анекса представлява частен документ. Не са представени доказателства, че този частен документ има достоверна дата по смисъла на ГПК. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случай, че е претендиран адвокатски хонорар правя възражение за прекомерност. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: