

Протокол

№

гр. София, 29.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 29.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Явява се С. П. - преводач от/на дуру на жалбоподателя в настоящото производство.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Не възразявам да ми бъде назначен преводач, определен от съда.

С оглед изявлението на жалбоподателя, чрез преводача

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА С. П. за преводач от/на дуру на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

СНЕМА самоличност на преводача:

С. П. – неосъждан, бдр.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290НК. Обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ извършва превод на процесуалните действия в залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Е. М. И. Х., гражданин на А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано по жалба на С. Е. М. И. Х. срещу решение №1664/04,07,2018г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете под опис писмени доказателства, с копие за ответника. Правя доказателствени искания за допълнителна информация от ДАБ и от Дирекция „Миграция“, тъй като копията от проведените две интервюта са нечетливи, а в тях е обективирана бежанската история на лицето. В случай, че няма четливи копия да бъдат представени оригиналите. Относно сведението, че доверителят ми е опитал да подаде молба за закрила още в СДВНЧ, когато е бил задържан, твърдението му, че е подал молба чрез служители там или чрез организация – в преписката липсва обяснение или копие от подадената молба, и съответно забавянето в подаването на молбата, което не е било по негова вина се тълкува в негова вреда и в тази връзка моля да бъде изискана информация от ДАБ – дали към тях е постъпила молба от служители в СДВНЧ Б. за подаване на молба за закрила чрез тях, както и да изискате информация от Дирекция „Миграция“ в СДВНЧ Б. - дали в техните докладни записки или приписка на лицето има доказателство, което може да потвърди становището на доверителя ми, тъй като е прекалено дълъг срокът на забавяне в регистрацията. Моля да ни бъдат допуснати в режим на довеждане двама свидетели, които водим. Единият свидетел е Е. К., директор на Центъра за настаняване от семеен тип за деца към БЧК П.. Запозната е с неговия случай и състоянието му. Вторият свидетел е Х. Г., социален работник, занимавала с психологическа консултация лицето. Информацията, която ще дадем чрез разпита, е неговото развитие през последни месеци, когато е бил под тяхно наблюдение, как това се отразява върху начина на представяне на бежанска история, състоянието към настоящия момент.

юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете актуална справка за положението в А.. По направените доказателствени искания предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

Адв. Р. - Да се приеме актуалната справка.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат представените писмени доказателства от страните. По доказателствени искания от жалбоподателя за разпит на двама свидетели считам самият разпит за ненужен, тъй като има писмени доказателства - подкрепящите писма, и те касаят същите проблеми, за които загатна процесуалния представител на жалбоподателя, но ако съдът счете, моля да се извърши в следващото съдебно заседание, след прилагане на цялата документация по случая, вкл. и исканата информация. Възражение правя по искането за разпит на свидетели по принцип. По отношение на останалите искания, относно справка дали е постъпила молбата от чужденеца в указания срок чрез органите на Дирекция „Миграция“ или директно в деловодството на СДВНЧ – не правя възражение. Няма да соча нови доказателства СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по

опис.

ПРИЕМА днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и представената справка от ответника с дата 10,10,2018г.

Доказателственото искане за събиране на четливо копие от протокола от проведените интервюта счита за основателно, тъй като част от попълнените на ръка текстове са нечетливи и

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи в по- четливо копие протоколи от проведени интервюта с жалбоподателя – 2 броя, приложени по делото.

По искането за допускане на свидетели намира, че следва да изиска уточнение, жалбоподателят да формулира въпросите в писмен вид, относими към предпоставките за предоставяне на статут, а именно – самото психическо състояние на лицето, с препис за ответника, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането след прилагане на протоколите от проведени интервюта.

По отношение на обстоятелството - дали лицето е подавало непосредствено след влизане в страната на молба за закрила

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да уточни в 7-дневен срок от днес поисканата информация.

ИЗИСКВА от Дирекция „Миграция“ в СДВНЧ - Б. да предостави информация, подавал ли е жалбоподателят чрез служители на СДВНЧ Б. молба за закрила и такава придвижена ли е към ДАБ.

Да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 40лв. платими от бюджета на АССГ.

ИЗДАДЕ се РКО.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10,12,2018г. от 13,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: