

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1001** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г., гражданин на Република Т. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Н., с днес представено пълномощно и договор за правна защита.

ОТВЕТНИКЪТ Началник отдел "Миграция" на СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Х. Г., гражданин на Република Т. срещу Заповед № 513з-178/09.01.2026г. за отказ за предоставяне на продължително пребиваване на Началник отдел "Миграция" на СДВР.

ДОКЛАДВА приложени към жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис, ведно с доказателства за компетентност.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 04.02.2026г. за прилагане на ДТ.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 17.4.26г. с приложение.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. След като се запознах с административната преписка - сочим ново отменително основание по чл. 146, т. 1 – установих липса на материална компетентност на издателя на обжалваната заповед. Също и ново процесуално нарушение по чл. 44 АПК, тъй като са снемани сведения от неучастващо в производството лице, без да са дадени писмено, без да е подписано от лицето, както и от длъжностното лице – това касае лицето Л. В..

Да се приемат представените писмени доказателства. Водим свидетел и моля да бъде разпитан. Това е лицето, подписало договора за наем, управителя на дружеството, живее в посочения апартамент.

Административната преписка да се приеме с уговорката, че от представените две заповеди на директора на СДВР не следва компетентността на С. С. да издаде процесната заповед.

юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам за разпит на свидетел. Има такава заповед за компетентност, освен тези двете заповеди. За началник отдел „Миграция“ при СДВР има изрична заповед – моля да ми бъде дадена възможност във връзка с оспорване компетентността на издателя да я представя.

Адв. Н. - Не възразявам да бъде представена от ответника тази заповед за компетентност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при довеждане един свидетел на жалбоподателя за обстоятелства, посочени в жалбата.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ на свидетеля по лична карта.

М. М. И., с адрес [населено място], ул. Ж., №16, ет. 4, ап. 10 - българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Заявява, че с жалбоподателя и съпругата му са семейни приятели и няма дела със СДВР.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Живея на един и същи адрес и по лична карта – [населено място], кв. Горна баня, ул. Ж., № 16, ап. 10, в 4 - етажна сграда живея.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимката, депозирана на л. 16 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – това е сградата. Познавам обитателите на тази сграда. Сред тях не познавам лицето Л. В. - не я познавам. Сградата е строена от мое дружество „СофДар 10“. Сградата се строи от 2018г и две години след това – от 2020г съм там в тази сграда. Познавам ги обитателите затова, че това дружество е строило тази кооперация и е продало на останалите собственици. Жалбоподателят и неговата съпруга лично ги познавам като семейство. Договор за наем за апартамента на ул. Ж., № 16 съм подписвала 4 пъти.

Адв. Н. - моля да се предяви на свидетеля договора за наем от 24.9.25г.

СЪДЪТ предяви договор за наем от 24.9.2025г. – 1; 2 и 3 стр. с подписите – депозиран на л. 22, 23 и 24 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз съм сключила такъв договор с жалбоподателя и съпругата му, който е за отдаване под наем на същата сграда, ап. 10.

От МВР през 2026г. дали са ме търсили и дали на входната врата на жилището съм откривала залепено съобщение за жалбоподателя – отговарям, че не съм откривала. Входната врата е една за етаж. Уточнявам, че живея в този апартамент и съм отдала стая под наем. Не съм видяла да е залепено уведомление на вратата на жилището. При първия договор полицията се е свързвала с мен преди години. Имаме 4 договора – всяка година имаме договори. След това не съм получавала нито обаждане от полицията.

По този договор за наем тази стая (пояснява, че е стая от апартамента) – при гостуване те я обитават за ден два и след това си отиват. Рядко гостуват при мен. Миналата година най-много да са дошли два пъти. Дала съм и ключ от апартамента.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.
Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и доказателствата с жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства във връзка с оспорване компетентността на издателя на акта – н-к отдел „Миграция“ при СДВР да изпълнява тази длъжност - С. Т. С., освен представените две заповеди - от 24.3.21г. и от 19.5.25г., която заповед е от директора на СДВР конкретно за С. Т. С. за възлагане на функции.

ДОКЛАДВА приложено към писмените бележки на ответника Удостоверение от Отдел „Човешки ресурси“ – СДВР от 10.3.2025г. – на С. Т. С. е възложено да замества началника на отдел „Миграция“ при СДВР считано от 22.01.2025г. до отпадане на необходимостта.

ПРИЛАГА приложеното удостоверение от „Човешки ресурси“ – СДВР и заповед от 19.5.2025г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ извън тези доказателства и направените възражения, че посочените доказателства не доказват, че лицето изпълнява длъжността н-к отдел „Миграция“ при СДВР – дава възможност на ответника да представи тази заповед вкл. и длъжностна характеристика за лицето С. Т. С..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.5.2026г. от 16,30 за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: