

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5028** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПРАВИТЕЛ Л. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. С.– редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] и Д. В. С. срещу АУПДВ № 21/312/02149/3/01/04/04 от 08.03.2021 г. издаден от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ – С..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.11.2021 г. от ответника с приложено Решение № 15642/16.12.2020 г. по описа на ВАС.

АДВ.В.:Поддържам жалбата. Представям списък на направените разноски. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. На 30.11.2021 г. сме депозирали молба до АССГ с Решение № 15642/16.12.2020 г. по описа на ВАС. Съгласно диспозитива в решението на ВАС, преписката е върната на органа за ново произнасяне по определяне на размера на финансовата санкция. Нямам доказателствени искания.

АДВ.В.: Представям и моля да бъде прието по делото Решение № 15642/16.12.2020 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 623 по адм. д. № 95/2021 г. по описа на Административен съд – Смолян, присъединено към настоящето производство.

ПРИЕМА към делото днес представеното Решение № 15642/16.12.2020 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.В.: Моля да постановите акт, с който да отмените обжалвания АУПДВ. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям. Три са основните доводи, относно нищожността и незаконосъобразността на АУПДВ. На първо място считам, че е лице хипотезата на чл. 177, ал. 2 от АПК в противоречие с влязло в сила решение. На второ място считам, че доверителката ми, не може и не следва да бъде адресат на обжалвания АУПДВ до колкото е налице прехвърляне на търговско предприятие по смисъла на чл. 15 от закона. На трето място, в случая е следвало да бъде издадено решение за налагане на финансова корекция, а не АУПДВ. В тази връзка поддържам доводите, че от страна на административния орган неправилно е приложен чл. 27, ал. 7 доколкото производството следва да се развие по реда на чл. 27, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители. Считам, че доводите вземането е било публично и трябвало да се развие по реда на чл.27, ал. 7 за неоснователно, доколкото е налице разпоредбата на чл. 75, ал. 1 от ЗУСЕСИФ. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения административен акт. Доказа се законосъобразността на оспорения акт. Същият е издаден от надлежен орган. Основанията са идентични с тези установени с влязлото в сила решени на ВАС. Размерът на помощта която подлежи на възстановяване е изчислена на основание т. 30 от приложението към Раздел – 1 от Правила за определяне на размера на

подлежащата на възстановяване безвъзмездна финансова помощ при установени нарушения и/или неспазвания по чл. 27, ал. 6 и 7 от Закона за подпомагане на земеделските производители по мерките от програмата за развитие на селски райони 2014 – 2020 г. Съгласно която, когато приходите на бенефициента са под 20% за една година, санкцията е 5% от предоставената помощ. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям. СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: