

РЕШЕНИЕ

№ 1628

гр. София, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7817** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ 44-00-2882/04.08.23г на К. Д. И. /Затвор-В./ против Решение № 253/07.07.23г на КЗД.

В жалбата се сочи, че Решението в цялост е проц. и мат.незаконосъобразно, като по част от оплакванията му КЗД изобщо не се е произнесъл, незаконосъобразно е прекратено адм.производство в друга част и жалбата му е отхвърлена в трета част.В съд.заседание жалбоподателят лично поддържа жалбата, като уточнява, че претенциите му пред СРС не са същите като тези пред КЗД, поради което няма формирана СПН и КЗД неправилно е прекратила производството в една част.Моли се за отмяна на Решението и връщане на преписката на КЗД за ново произнасяне- със зад.указания да се установи предмета на разглеждане от СРС и произнасяне по всички оплаквания/за непредоставени социални средства за закупуване на вещи от първа необходимост и за мед.оплаквания/.Моли се на ответника да не се присъждат разноски- не е представил списък по чл.80 от ГПК, а и в производствата по ЗЗДискр не се дължат такси и разноски.

Ответникът КЗД не се представлява в съд.заседание. В писмени становища на юрк.И. и юрк. М. жалбата се оспорва като неоснователна и недоказана и се моли за потвърждаване на Решението/законосъобразно по всички точки на чл.146 от АПК/.Претендира се юрк.възнаграждение.

Заинтересованата страна Началник на Затвора-П. не се явява или представлява в

съд.заседание. В писмени бележки жалбата се оспорва като неоснователна и недоказана и се моли за отхвърлянето ѝ. Твърди се, че не е налице доказана осъществена пряка или непряка дискриминация по чл.4 ал.1 вр. §1 т.1 от ЗЗДискр по признак „лично положение“, като жалбоподателят не е поставян в по-неблагоприятно положение спрямо останалите затворници в затвора-П. при сравними сходни обстоятелства.

Заинтересованата страна Зам.Началник на Затвора-П. не се явява или представлява в съд.заседание. В писмени бележки жалбата се оспорва като неоснователна и недоказана и се моли за отхвърлянето ѝ.

Заинтересованата страна Началник на МЦ към Затвора-П. не се явява или представлява в съд.заседание. В писмени бележки жалбата се оспорва като неоснователна и недоказана и се моли за отхвърлянето ѝ. Твърди се, че не е налице доказана осъществена пряка или непряка дискриминация по признак „лично положение“, като жалбоподателят не е поставян в по-неблагоприятно положение спрямо останалите затворници в затвора-П. при сравними сходни обстоятелства.

Съдът намира жалбата за допустима, като депозирана в срока и съгласно изискванията на АПК, пред надлежния съд, от лице с активна проц.легитимация, срещу инд.адм.акт по чл.21 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът установи от фактическа страна следното:

Начало на адм. производство е сложено със жалба вх.№ 44-00-1185/13.04.21г на И., депозирана до КЗД/л.12/, допълвана 5 пъти след указания на КЗД/от 22.04.21г, от 17.05.21г, от 21.06.21г, от 05.07.21г, от 19.10.22г, с уточняващи жалби от - 10.05.21г/л.21/, 07.06.21г/л.28/, 14.07.21г/л.68/, 22.03.22г/л.136/ и 28.10.22г/л.183/. КЗД е провел 2 заседания/с присъствие на И./ - на 14.03.22г/л.127/ и на 30.03.23г/л.253/, като жалбоподателят е депозирал пред КЗД и писмени бележки на 12.05.23г/л.272/. По преписката отговори по жалбата са депозирали и тримата ответници в адм.производство/л.39, л.45, л.70 и л.151/, както и писмени бележки/л.271/. Жалбоподателят е посочи тримата ответници на 10.05.21г/л.21/.

Видно от всички депозираните по преписката уточн.жалби, пред КЗД се твърди, че:

1/ Началникът на Затвора-П., Зам.Началника на Затвора-П. и администрацията на затвора осъществяват пряка дискриминация спрямо И., тъй като само в първо отделение/в което е И./- трима други затворници без доходи като него/сред които Н. Н. А. и А. Н. Д./, получават ежемесечни социални помощи за закупуване на вещи от първа необходимост. Такива получаващи социални помощи затворници има и в другите отделения на Затвора-П., както и в Затвора-С. и Затвора-Б. дол/където е бил жалбоподателя по-рано/. И. получава вече няколко изрични писмени отказа за предоставяне на социална помощ по чл.90 ал.4 и чл.79 ал.3 от ППЗИНЗС вр. чл.3 ал.2 от ЗИНЗС, като последният отказ е от 01.04.21г. Лишаването от соц.помощи е в периода 15.03.20г-27.04.21г.

2/ Началникът на Затвора-П., Зам.Началника на Затвора-П., администрацията на затвора и Началника на МЦ при затвора осъществяват пряка дискриминация спрямо И., тъй като в периода 28.06.19г-17.06.20г не са му осигурили медицинската помощ, от която се е нуждаел/имал киста на ляво бедро/- чл.143 ал.1 от ЗИНЗС и чл.12 и чл.16 ал.2 от Наредба №2, като му отказвали да го изпратят на преглед при хирург. В същия

период други затворници обаче били преглеждани от хирург.

3/ Въпреки направената на И. операция на киста на 17.06.20г, и към 05.04.21г се бездейства по негови мед.оплаквания, като зъболекарят на Затвора отказва да му изпише нужната диета и осигури необходимите медикаменти във връзка с възпалените от месеци венци и невъзможност да се храни.

4/ Към 05.04.21г И. продължава да не получава тоалетни принадлежности, не му се предоставя възможност да проведе телефонен разговор или да ползва пощенска услуга - за сметка на Затвора.

Дискриминацията е по признак „Лично положение“, тъй като в края на 2015г И. е осъден за нанасяне на лека телесна повреда на надзирател в Затвора-С..

В жалбите са направени и следните доказателствени искания от И.:

1/ Да бъдат разпитани затворниците Н. Н. А. и А. Н. Д. относно получаваните от тях социални помощи за закупуване на вещи от първа необходимост, както и за ползваните от тях телефонни разговори и пощенски услуги за сметка на Затвора/.

2/ Да се изискат от Затвора всички жалби ,молби и искания, депозирани от самия И. и налични в досието му.

3/ Да се изиска от Затвора справка за периода м.03.20г-м.03.21г- какви пощенски записи със суми е получил и колко от тях са удържани във връзка със запори/същите да се посочат, ведно с изпълнителните дела, по които са/.

4/ Да се изиска от Затвора справка за периода м.03.20г-м.03.21г - дали и колко пъти И. е получавал соц.помощи за закупуване на тоалетни принадлежности или тоалетни принадлежности/крем за бръснене, еднократна самобръсначка,паста за зъби,шампоан,тоалетна хартия и др/; дали и колко пъти е ползвал телефонни разговори или поща- за сметка на Затвора.

5/ Да се изиска от Затвора справка за периода м.03.20г-м.03.21г – колко затворници и кога са получили социални помощи за закупуване на тоалетни принадлежности.

6/ Да се изиска от Затвора справка за периода м.06.19г- м.06.20г- кога и кои затворници са прегледани от хирург или друг лекар-специалист/доколкото жалбоподателят знае за наличието на такива затворници, но не разполага с имената им/.

7/ Да се изиска от Началника на ГД“ИН“ справка за периода м.03.20г-м.03.21г- във всеки един окръжен затвор колко затворници са получили социални помощи, телефонни разговори или пощенски услуги-за сметка на Затвора.

8/ Да се изиска от Затвора справка кога самият И. е бил прегледан от хирург.

9/ Да се изиска от СБАЛЛС-С. заверено копие от мед.журнал от 25.10.19г и издаденото от д-р В. медицинско направление на И..

10/ Да се предоставят на И. своевременно копия от всички събрани от КЗД доказателства по неговите искания/описани по-горе/, както и от служебно събраните от КЗД, за да подготви защитата си, както и да присъства лично на заседанията на КЗД, за да се защити адекватно.

Ответникът се е произнесъл с обж. Решение, с което:

1/ На осн. чл. 56 от АПК вр. чл.14 ал.3 и чл.297 от ГПК- прекратява производството по оплакванията, разгледани от РС-Пазарджик и за които има формирана СПН съгл. Решение № 405/18.04.22г по гр.д.№ 1579/21г на РС-Пазарджик, потвърдено с Решение № 341/24.10.22г по в.гр.д.№ 334/22г на ОС-Пазарджик.

2/ На осн. чл. 65 т.5 от ЗЗДискр установява, че тримата ответници не са извършили дискриминация спрямо И. по признак „лично положение“.

3/ Остава без уважение жалбата на И. в частта ѝ извън предмета на разглеждане по гр.д.№ 1579/21г на РС-Пазарджик като неоснователна и недоказана.

Решението е постановено, след като е проведена разписаната в ЗЗДискр процедура и са събрани следните доказателства:

1/ Запорни съобщения от 27.02.20г, 11.09.20г, 06.01.21г; ИЛ срещу И. от 03.08.20г и от 29.10.20г; Договор за цесия от 31.10.18г; получени суми по присъдени обезщетения на И. по адм.дела; справки за трансферите на И. за периода 20.09.16г-17.05.21г;

2/ Постановление на ОП-П. от 05.01.21г- за отказ да се образува ДП по жалба на И. срещу Зам.Началника на Затвора-П.;

3/ получени парични преводи от други затворници;

4/ доказателства за ползван отпуск от Началника на МЦ в периода 07-16.07.21г;

5/ извадка от амбулаторен журнал и мед.направление от СБАЛЛС-С. - за преглед на И. от хирург на 25.10.19г и издадено му мед.направление за оперативно лечение в планов порядък на киста на бедро;

6/ молба от 04.07.22г затворника Н. А. - с потвърждение, че получава ежемесечни соц.помощи като соц.слаб;

7/ от Затвора-В. - здравен картон на И., АЛ на И. за преглед от 05.08.15г и мед.справка за И. от 01.07.22г;

8/ Решение № 405/18.04.22г на РС-Пазарджик по д.№ 1579/21г/с предмет Иск на И. срещу ГД“ИН“ - за дискриминация и преустановяване на незаконни удръжки от сумите по пощенските му записи в периода 05.03.20г-24.08.20г, в нарушение на чл.114а от ППЗИНЗС/няма негово изрично съгласие за направа на удръжките/;

9/ справки за отпуснатите суми за 2020г и 2021г на Затвора-П. за тоалетни принадлежности на социално слаби затворници;

10/ списък на лишени от свобода от 1ва група на Затвора-П. за м.10/без посочена година-л.201/; списък на лишени от свобода от 2ра група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.08.20г; списък на лишени от свобода от 3та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.09.20г; списък на лишени от свобода от 4та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.09 и м.10 на 2020г; списък на лишени от свобода от 5та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности/без посочен период-л.203/;

списък на лишени от свобода от 6та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.09.20г; списък на лишени от свобода от 7ма група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.09.20г; списък на лишени от свобода/без посочване на група и затвор-л.204гръб/, получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.10.20г; списък на лишени от свобода от 2ра група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.11 и м.12 на 2020г; ; списък на лишени от свобода от 3та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.10.20г; списък на лишени от свобода от 3та група на Затвора-П., получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.11 и м.12 2020г; списък на лишени от свобода от 5та група на Затвора-П., получили тоалетни

свобода/без посочване на група и затвор-л.242гръб/, получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.03.21г; списък на лишени от свобода от 2ра група на Затвора-П. за период м.03.21г; списък на лишени от свобода от 2ра група на Затвора-П. за период м.01.21г; списък на лишени от свобода от 3та група на Затвора-П. за период м.01.21г; списък на лишени от свобода от 4та група на Затвора-П./без посочен период-л.244гръб/; списък на лишени от свобода от 5та група на Затвора-П./без посочен период-л.245/; списък на лишени от свобода от 5та група на Затвора-П./без посочен период-л.245гръб/; списък на лишени от свобода от 6та група на Затвора-П. за период м.01.21г; списък на лишени от свобода/без посочване на група и затвор-л.246гръб/, получили тоалетни принадлежности за социално слаби през м.12.20г; списък на лишени от свобода от 7ма група на Затвора-П. за период м.01.21г.

Съдът намира от правна страна следното:

Решението е постановено от компетентен орган, в кръга на законовите му правомощия/троен състав, доколкото се твърди дискриминация по 1 признак/.

Решението е в писмена форма, като съдържа задължителните реквизити по чл. 59 ал.2 от АПК, вкл. фактически и правни основания.

Съдът намира Решението за **проц. незаконосъобразно**, тъй като **не са установени всички факти** и обстоятелства от значение за случая/нарушен чл.35 от АПК/, не са ценени и анализирани всички събрани доказателства/нарушение по чл.36 ал.3 от АПК/, като **не са събрани голяма част от доказателствата, изрично поискани от жалбоподателя/нарушение по чл.36 ал.6 от АПК/**. Освен това органът **цени писмените становища на тримата ответници- като доказателства, въз основа на които е направил фактическите си установявания.**

Процесуалната незаконосъобразност/липсата на събрани всички относими и поискани доказателства/, е довела и до **материална незаконосъобразност**. Такава е обаче налице **още и защото:**

1/ **Органът изобщо не е установил, че следва да се произнесе по 4 различни групи оплаквания за осъществена дискриминация /посочени по-горе като периоди и основания/, като дискриминацията е по признак „лично положение“-** доколкото жалбоподателят **вече е осъждан за нанесена от него телесна повреда на надзирател от затвор.**Изводът на органа, че **признакът бил посочен много общо от жалбоподателя, не е правилен.**

2/ **Предметът на гр.д.№ 1579/21г на Рс-П. / Иск срещу ГД“ИН“ за дискриминация по повод незаконосъобразни удръжки/ не е идентичен** на обстоятелствата, изложени в жалбата до КЗД, поради което **прекратяването на производството в някаква част/неясно каква** всъщност, тъй като не е описано за коя от 4те групи оплаквания за дискриминация се прекратява/, е незаконосъобразно.

3/ **Диспозитивът на обж. Решение е неясен и не става ясна волята на органа-** от една страна в някаква част производството се прекратява/неясно по кои оплаквания за дискриминация/, като в останалата ѝ част/отново неясно коя/- жалбата се оставя без уважение. Наред с това обаче се прави изрично установяване по отношение на всеки от тримата ответници, че не е осъществил твърдяната дискриминация.В такъв случай **диспозитивът, че жалбата се оставя без уважение в останалата ѝ част- остава напълно неясен откъм съдържание.**

4/ **Не всеки от тримата ответници е посочен като такъв за всяка от 4те групи**

оплаквания за дискриминация. Например Началникът на МЦ не е посочен като ответник по 2те групи оплаквания, касаещи непредоставянето на соц.помощи в два различни периода.

5/ Всяка от 4те групи оплаквания съдържа подгрупи оплаквания/например- социални помощи за тоалетни принадлежности, телефонни разговори за сметка на затвора, пощенски услуги за сметка на затвора/ , по които следва да има надлежни установявания/след събиране поне на поисканите доказателства/ и изрично и ясно произнасяне /спрямо надлежните ответници/.

Решението като проц. и мат.незаконосъобразно следва да се отмени и преписката да се върне за ново произнасяне- по всяка от 4те групи оплаквания/ с техните подгрупи, различни периоди и различни ответника/, след събиране поне на поисканите от жалбоподателя доказателства.

Водим от горното и на осн. чл.172 ал.2 и чл.173 ал.2 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 253/07.07.23г на КЗД, по жалба вх.№ 44-00-2882/04.08.23г на К. Д. И. /Затвор-В./.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА НА КЗД за ново произнасяне, съобразно задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени по-горе.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14дневен срок от съобщението с касационна жалба пред ВАС.

Съдия:

