

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разглежда дело номер **3110** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видео-конферентна връзка между Затвора [населено място] и АССГ.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. Л. В. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично от съдебна зала на Затвора С., чрез видео-конферентна връзка, и се представлява от адв. Т., редовно упълномощен, назначен служебно, който се намира в съдебната зала на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се прокурор С..

В залата на Затвора С., чрез видео-конферентна връзка, се явяват и допуснатите на ищеца двама свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо получено на 01.02.2021 година от началника на затвора С., с което уведомява съда, че в Затвора С. няма лице с имена – Е. Г. Н., настанено в ЗО „К.“, а

има лице с имена Е. И. Г. и е посочено ЕГН.

Във връзка с това писмо, СЪДЪТ е разпоредил да се призове и доведе лицето Е. И. Г., като също незабавно е уведомил ищеца и неговия процесуален представител.

От страна на ищеца е постъпила на 04.02.2021 година молба, в която заявява, че искания свидетел е Е. И. Г. и се съгласява с корекцията направена от началника на Затвора С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурора - Нямаме възражения, да се изслуша свидетеля.

С оглед явяването на свидетеля в залата на затвора С., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Е. И. Г. – 57 г., българин, български гражданин, осъждан.

Свидетелят Г. - Присъдата ми е 2 години, които изтичат до 17 май, по реда на чл. 144 от НК – „умисъл за закана за убийство“. Завършил съм „механо-техникум“, със средно-специално образование съм.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят Г. на въпроси на ищеца – В периода, в който сме били в една обща килия в затвора С., беше пълна скръб. В килията имаше дървеници, които ни изядоха, хлебarki, плъхове, които ни ядяха от храната. Аз не съм доктор и не мога да преценя, но пиехме по една шепа лекарства. В тази килия бях от 29.09.2019 г., след като ме докараха от „Г.М.Д.“, килия № 14. Бяхме заедно от септември до датата, в която го преместиха. От края на септември до края на декември, бяхме тримата с Х., Н. и аз. Има книга на затвора там пише всичко, кой, къде е бил и какво е правил.

Свидетелят Г. на въпроси на съда – Два пъти съм виждал един човек да пръска с вода по пътеката. Никаква дезинфекция не са правили, докато съм бил там от 29.09.2019 година до 03.10 миналата година. Ремонтираха другите килии, но нашата не. Казаха, че няма да ремонтират нашата килия. Студена вода е имало, но топла не. Има една тръба, ламарини, от които нищо не се вижда. Само два пъти са пръскали. В тубата има вода, ако беше с препарат щеше да мирише. Попитахме да помогнем и да изнесем нещата от вътре – матраци, одеяла и т.н., за да може да се пръска, но отказаха. Една сутрин се събудих от плъх, който ми гризе ушето. Не съм гнуслив по принцип, но това е...

Свидетелят Г. на въпроси на ищеца – Случвало се е да се вика линейка за Х.. Т. с часове на вратата докато полицаите викнат линейка. Който оцелее, оцелее ми казваха те и това е.

Свидетелят Г. на въпроси на юрк. Д. – Търсил е медицинска помощ за много работи, но никой не ти обръща внимание. Третият път благодарение на колега, който ми помогна се оправих, иначе щях да умра от пневмония, никакво внимание.

Свидетелят Г. на въпроси на адв. Т. – По пътеката пръскаха с тубата, като влизаха от вратата. Тубата е поставена на гърба, която е като пръскачка. Имам обоняние и ако има препарат щеше да мирише, щях да усетя. Когато пръскаха ние бяхме в килията. Някой път, някой ги изкарват отвън пред килията, а другите сме вътре в килията, когато се пръска. Когато се пръска с качествен препарат се стои в друга килия, примерно около 4 часа, но това ми се е случвало докато бях в „Г.М.Д.“ и когато ни

върнаха в килията миришеше още на препарат. Там ни изкараха навън за 4 часа. Никога не са пръскани леглата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурора – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата за видео-конферендна връзка на Затвора С..

В залата за видео-конферендна връзка на Затвора С. се ВЪВЕДЕ другият свидетел.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля.

Н. Й. Б. – Подсъдим съм, на 61 г., българин, български гражданин.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят Б. на въпроси на ищеца – Аз бях там около 4 месеца. Условията бяха като „С. и Г.“. Абсолютно нечовешки условия. Килията е ремонтирана последно преди около 20 г., на всякъде имаше влага, мухъл, не можеше да се мете, защото се ронеше пода. Заливахме пода с вода, за да може да се мете, но зимата пода не можеше да изсъхне. Ледена вода имаше. Нямаше топла вода, нямаше баня. Всички видове инсекти имаше там. Особено пълхове. Хранителните ни продукти стояха в хладилника, който беше на прозореца, на който имаше решетка. Периодът, в който бяхме заедно, беше до нова година - 31.12.2019 година, но не мога да кажа от началото или края на септември.

Свидетелят Б. на въпроси на съда – Пръскането дори да го има на 3 месеца веднъж, повече от невъзможно е, защото минават и напръскват пода леко, което не се отразява на инсектите, даже напротив имам чувството, че популацията им се увеличава. Когато пръскат изкарват някой в килията други в коридора. Съвсем бутафорно се пръска, само по пода.

Свидетелят Б. на въпроси на ищеца – В това помещение бяхме 6 лица. Законовите изисквания се погазваха. Реалната площ, която беше е само коридора, между вишките и така наречената тоалетна, която беше част от килията, преградена с подръчни материали. Вратата беше от мукава. По скоро нямаше врата, течението беше перманентно. Дограмата беше стара и имаше един пръст луфт. Зимно време условията бяха като навън. Няколко пъти Х. имаше много тежки пристъпи на задух. Една вечер почти-едва спасихме живота му. Това според мен беше алергична реакция от липсата на кислород.

Свидетелят Б. на въпроси на адв. Т. – Виждал съм гризачи в килията. Първо нямаше мляко, което да не е отворено от гризачите. Инсектите бяха черни, червеникави, различни видове сортове. Пръскането в килията беше един път за тези четири месеца. Това пръскане беше като с пръскачка, като за лозя, с един накрайник, който е на около 5 см. от земята. Човекът, който пръскаше беше от фирма „Килъри“ мисля, че се казваше. Хората, които извършваха тази дезинфекция бяха един или двама. Някои не носеха никакви предпазни средства, а пък някои носеха. Попринцип един или двама човека се виждаха да минават да пръскат. Да, аз мисля че това е фирмата, на която е възложена тази дейност. Специалистите, който отговарят за това мероприятие, трябва да проверяват как се извършва тази дейност. Когато му стана лошо на В. и беше с пристъп, той е тежък, практически няма как да му помогне. Първо трябва да се тропа по вратата, след това дежурния „старшина“ трябва да уведоми „завеждащия“ взвод,

след това трябва да се уведоми „прокурора“, който да разреши и т.н. Дори и да искаме да помогнем на господин В. няма как да стане. В най - добрия случай ще дойдат след 30-40 минути, след подаване на сигнала и ще дойдат за съжаление да констатират. Един път тропяхме по вратата.

Свидетелят Б. на въпроси на ищеца – Има смъртни случай в XI група, да, два са.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – По време на гласуването беше този случай. Смъртните случаите са в групата. Не мога да кажа дали са заради инсектите.

Свидетелят Б. на въпроси на съда – Килията е един коридор и кухненско помещение, обща баня и тоалетна. Кофите са пред банята, те са с турски чинии. Дезинфекцията е по-скоро маркиране на някаква подобна дейност. Тя е абсолютно неефективна.

Свидетелят Б. на въпроси на адв. Т. – След 31.12.2019 година съм въведен в друга килия. В тази друга килия, която съм в момента, се извърши да го наречем „частичен ремонт“ на килиите, все пак се положиха усилия да се подобрят условията. Аз се преместих в друга килия, защото след ухапването на ухото ми, беше се подуло, бях се превърнал в „циклоп“. Изведен на 02.01., но по принцип се пръска от 3 до 4 пъти годишно се прави дезинфекция, но тя е абсолютно ефективна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурора – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата за видео-конферендна връзка на затвора С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 3903/04.02.2021 г. от третото неучастващо по делото лице - директорът на Медицинския център при Затвора С., в което уточнява, че ищецът страда от: неинсулинозависим захарен диабет, диабетна полиневропатия, хронична обструктивна белодробна болест, арт.хипертония -2-3 ст.,перипелвикална киста в ляво, паренхимна киста в десния бъбрек и прави уточнение, че по посочените по-горе заболявания, лицето получава ежедневно нужните медикаменти.

Адв. Т. – Да се приемат представените писмени документи. В предходното съдебно заседание бяха представени искания за етапна епикриза, моля да бъде представена. Това, което е представено не е етапна епикриза. Това е уведомление за две от заболяванията на ищеца.

Юкр. Д. – Да се приемат документите като доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото постъпило писмо с вх. № 3903/04.02.2021 г. от директорът на Медицинския център при Затвора С., в което уточнява, че ищецът страда от: неинсулинозависим захарен диабет, диабетна полиневропатия, хронична обструктивна белодробна болест, арт.хипертония -2-3 ст.,перипелвикална киста в ляво, паренхимна киста в десния бъбрек и прави уточнение, че по посочените по-горе заболявания, лицето получава ежедневно нужните медикаменти.

ПРЕПИС да се изпрати за ищеца за запознаване.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Когато ми е ставало лошо съм бил на орбазон, което би трябвало

да бъде записано в книгата на болницата, което ми е дадено във връзка с алергичните реакции.

СЪДЪТ като взе предвид приетото медицинското становище в днешното съдебно заседание и обстоятелството, че в предходното съдебно заседание беше задължен директорът на болницата към затвора С., СБАЛЛС-С., да представи подробна и четлива извадка от приетите амбулаторни журналы счита, че не е изпълнено даденото от съда указание, поради което следва да бъде отново задължен – директорът на медицинския център при затвора С. в четивен вид, било то и на компютър да се пренесат отразяванията в амбулаторен журнал „Вътрешни болести“ №1 - започнат на 18.11.2018 година и приключен на 12.02.2019 година, амбулаторен журнал „Вътрешни болести“ № 2 – започнат от 12.02.2019 година и завършен на 16.05.2019 година и амбулаторен журнал „Хирургия“ № 2 - започнат на 17.04.2019 година и приключил на 01.08.2019 година, както и амбулаторен журнал „Хирургия“ № 4 започнат на 10.09.2018 година и завършен на 27.12.2018 година .

Всички отразявания и запивания на посещения на ищеца – Х. Л. В. и за проведеното му лечение.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице – директорът на Медицинския център при затвора С., в 1-месечен срок от получаване на съобщението да представи подробно описаната информация в настоящото определение на компютър.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена санкция в максимален размер по реда на чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 89, т. 2 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурора - Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства и с оглед насрочването на делото за открито съдебно заседание на 06.04.2021 г., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.04.2021 година от 11:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: