

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2822** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 10:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Трейд Хевън“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Н. К., с пълномощно на лист 6 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява и не се представлява.
На 05.07.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 05.07.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт А. с приложено пълномощно. С молбата се заявява оспорване на жалбата; моли да се

приеме административната преписка, която е представена в цялост; при нови доказателствени искания от страна на жалбоподателя се прави искане за предоставяне на възможност за запознаване и изразяване на становище; изразява становище по същество и моли да бъде дадена възможност за писмена защита; прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Във връзка с възможността, дадена ни от съда с определението за насрочване на делото, за ангажиране на доказателствени искания, доколкото призовката не ми беше връчена, а бях уведомен по телефон от деловодител, като дори не бях в страната, не успях да се запозная с представената от ответника административната преписка. Имах искане за уточняване какво оспорва ответника. В ревизионния акт има отчетени като недекларирани приходи от дружеството „Трейд Хевън“ ЕООД, но то не е дружество, с което сме извършвали сделки. Моят въпрос към ответната страна е дали оспорва това обстоятелство. На практика 410 хиляди лева са отчетени веднъж като приходи, а веднъж като неизвестни. Ще направим и искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, въпроси към която ще формулираме писмено след запознаване с административната преписка. Не възразявам да се приеме административната преписка. След запознаване със същата ще направим доказателствени искания с писмена молба в даден от съда подходящ срок. На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и писмено да формулира доказателствените си искания в 10-дневен срок считано от днес.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.10.2024 година от 09:50 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

