

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8466** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда с видео-конферендна връзка със Затвора П., като на ищеца К. Д. И. е осигурено пряко и виртуално участие в днешното съдебно заседание.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. И., редовно призован, чрез видео-конферендна връзка, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ, лично – Моля да разпитате свидетеля А.. Не съм съгласен със справката, направена от ответника. Виждал съм се със свидетеля А., като сме си говорили в затвора. Този свидетел искам да бъде разпитан за претърпените от мен неимуществени вреди, които претендирам. Представил съм, с молба от 26.02.2021 г., медицинска справка относно провеждани тестове спрямо мен в процесния период.

Поддържам искането за свидетеля А..

СЪДЪТ, като взе предвид, че свидетелят А. се иска за установяване на неимуществени вреди, а те съобразно практиката на ЕС, както и практиката на националните съдилища, се счита за нормална, логична последица от евентуално установеното деяние. Ето защо, счита че не е необходимо установяването на неимуществени вреди. Те се предполагат, при положение, че се установяват останалите утвърдени факти. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатият свидетел.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ, лично – Моля да се произнесете по доказаното нарушение на чл. 140, ал. 2 ЗИНЗС. В периода от януари 2009 г. до 01.10.2015 г. не са ми провеждани такива прегледи. Всеки, който употребява наркотици, има такива болести, като хепатит. Предпоставка за тестове за хепатит, каквито тестове не са правени, е положителни резултати от тестове за амфетамини. Оспорвам твърдението на д-р Т.. Не е вярно това, което пише. Имам дело за лъжесвидетелстване срещу него - № 12051/2019 г. по описа на СРС. Да се уважат искове. Моля да вземете предвид епикризата на д-р К.. Доказва неимуществени вреди. В затвора в П. са ми направили всички профилактични прегледи. В затвора в С. не са провеждани такива. Всичко това вреди на психическото ми състояние. Моля, на основание чл. 280, ал. 2 ЗИНЗС, да не присъждате юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите исквата молба като неоснователна. Видно от представените писмени доказателства, както и от показанията на разпитания свидетел Ц., нарушение няма. Ц. заяви, че са идвали в Затвора на всеки три месеца. На Ц. са му направили всички изследвания. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ, лично – Свидетелят заяви, че употребата на алкохол и наркотици са забранени. Счита, че моите показания са верни.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите исквата претенция като неоснователна и недоказана в частта ѝ преди 28.08.2015 г. като погасена и по давност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

