

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9816** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Б. М. - редовно уведомен, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на правосъдието - редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Б.: По отношение на доказателствата, представени от жалбоподателя моля да се приемат, а по отношение на тях ще взема становище в хода по същество. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло подадената жалба и да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен на основанията, изложени в жалбата. В хода на съдебното производство бяха събрани достатъчно и убедителни писмени доказателства в подкрепа на твърденията на жалбоподателя за необоснованост и незаконосъобразност на административния акт. Всички съображения изчерпателно сме посочили в самата жалба. Моля да отмените обжалвания административен акт и да присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък с копие за ответника.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Считам, че с представените, както с административната преписка, така и с представените от жалбоподателя доказателства не беше доказано административният акт да страда от пороци. Предоставените копия на документи и решения, които бяха приложени в предходното съдебно заседание са приложени по нашата преписка. Единственото решение, което не беше приложено към преписката е Решение № 3001 от 19.12.2018 г. по частно търговско дело № 3826/2018 г. на САС, което е описано в доклад № 9477/04.03.2022 г. от проверката, представен с административната преписка. По гореописаното решение, представено от жалбоподателя, не са представили доказателства кога е влязло в сила. Това доказва нарушение, че синдикът не е подавал отчети за периода март-декември 2019 г. Не се отговаря на посочената на стр. 3 от заповедта неяснотта от кога е в сила цитираното решение. Считам, че приложените имейли, разпореждания на съда и други копия на документи не удостоверяват депозирането им пред съда и не санират липсата на входящи номера, посочено в т.4 от заповедта. В този смисъл жалбоподателя не се е справил с доказването на незаконосъобразност на атакувания административен акт. Моля да ми бъде даден срок за бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. К. /реплика/: Относно доказателствената тежест, изявленията са в подкрепа на твърдението на жалбоподателя за необоснованост и немотивираност на издадения административен акт. Административният орган при издаването на индивидуален административен акт следва да изложи всички факти и обстоятелства, на които същият се основава. Ако се твърди, че липсват данни изобщо по преписката за влизане в сила на съдебното решение, а същевременно, че жалбоподателят е санкциониран за наличие на нарушение, това само доказва и подкрепя твърденията му за необоснованост на акта и е самостоятелно основание за отмяна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

