

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2115** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 09.05.2025г. от ответника, депозирана чрез процесуалния му представител юрк. Н., с която посочва, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Ц. С. С. срещу УП с изх. № 02-220-6500/1469 от 15.11.2024 г. на зам.-изпълнителния директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 08.04.2025г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Н. от 09.05.2025г. в частта, с която е заявила, че оспорва жалбата, като счита същата за неоснователна. Моли да бъде прита административната преписка. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. В случай, че бъдат направени доказателствени искания или представени такива моли да ѝ се даде срок за запознаване и становище. В случай, че съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна моли да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. С. списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

