

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9086** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. А. В. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ПРАВНО-НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ" НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се представлява от юриск. Ц., с днес представено пълномощно.  
СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на П. А. В., чрез пълномощника адв. Д., срещу Решение № 812104-279/20.09.2022 г. на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ на Министерство на вътрешните работи, в частта относно т. 8 от подаденото заявление за достъп до обществена информация № УРИ 1661394234149/25.08.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете, че обжалваното решение за предоставяне на достъп до обществена информация е издадено от компетентен орган, в рамките на законоустановените срокове съгласно ЗДОИ и в предвидената за това форма. Въпреки че отговорите по въпросите са групирани, не отговаря на истината това, че по въпрос 8 от заявлението не е предоставена информация, напротив, същата е предоставена. Посочено е изрично, че нормативният акт, в който тя се съдържа, именно на стр. 3 от решението е записано, че в чл. 27 от Инструкция № 81213-1280/2021 г. за реда за обработване на лични данни в МВР е разписано съдържанието на въпросните ОТП, като в изпълнение на закона е посочено и съответен брой на Държавен вестник, и дата на публикуване на въпросната инструкция, както изисква ЗДОИ. Считаю, че административният орган е предоставил достатъчно информация, която да даде яснота на заявителя къде съответната информация следва да бъде намерена в изпълнение на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: