

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1310

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

като разгледа дело номер **12010** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 29.12.2020г. съдът е оставил производството без движение като е дал конкретни указания на жалбоподателя за отстраняване на констатирани нередовности на жалбата: в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателство за надлежна представителна власт на адв. Ел. Д., подписала жалбата; да индивидуализира оспорваните откази /становища, писма и т.н./ и издателите им като конкретизира в какво се изразява тяхната незаконосъобразност /пороци/; да внесе по сметка на АССГ д.т. по 50лв. за обжалване на отделните откази /за всеки от обжалваните актове/ и представи вносните документи по делото. С разпореждането си съдът е предупредил страната за неблагоприятните последици при неизпълнение на указанията /л.1 гръб/.

Съобщението е връчено на жалбоподателя на 05.01.2021г. /видно от разписката, приложена по делото/.

С постъпилата на 12.01.2021г. молба са изпълнени само част от указанията. Не са отстранени голяма част от нередовностите на жалбата, изчерпателно и ясно конкретизирани в разпореждането на съда и целящи да установят редовност и допустимост на жалбата.

На първо място, не е изпълнено указанието на съда за индивидуализиране на оспорените откази. Както в допълнителната молба, така и в жалбата са посочени писма и становища на отделни дирекции на МВР по няколко заявления на жалбоподателя с различни дати на подаване. Въпреки дадените му указания и предоставената му възможност обаче, жалбоподателят не извърши необходимите за изясняване предмета на спора уточнения: кои точно писма – становища и на кои дирекции на МВР обективират според него откази да се уважат отделните му заявления /заявени с тях искания/ и кои от всички посочени становища на отделните дирекции оспорва. Липсва ясно и категорично изразено твърдение в тази посока и в

жалбата и в молбата от 12.01.2021г. Видно от представените с преписката доказателства, изразените становища по заявленията са на няколко дирекции, но тъй като никое от тях не е адресирано до жалбоподателя /а до останалите дирекции и предимно изразяват виждане, мнение по искането, т.к. липсва разпоредителна част/, последният е този, който следваше да конкретизира кои точно писма- становища /и на кои дирекции/ приема за отказ да се уважат заявените от него искания. При липсата на ясно заявление в това отношение – дали се оспорват 3 писма-станoviща или 9 писма – становища на отделните дирекции по трите заявления на жалбоподателя, неяснотата и объркването относно предмета на спора се допълва и от приложените преписи от жалбата и доказателствата за всички дирекции, дали становища по заявените искания. На следващо място, въпреки указанията на съда да се внесе отделна такса от 50лв. за всеки отделен обжалван отказ, от представения вносен документ става ясно, че е внесена сумата от 50лв. Следователно и тази нередовност на жалбата не е отстранена. Предвид изложените съображения, съгласно разпоредбата на чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото - да се прекрати.

Ръководен от гореизложеното, Административен съд София - град, Второ административно отделение, 50 –ти състав, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу отказ за предоставяне на достъп до Регистър на Българските документи за самоличност към МВР през средата на междурегистров обмен R..

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 12010 по описа за 2020г. на Административен съд София - град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: