

# РЕШЕНИЕ

№ 8084

гр. София, 18.12.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева**

**Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9104** по описа за **2013** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град /ОДБХ/, срещу решение от 23.07.2013 г. по НАХД № 3447/2013 г. на Софийски районен съд, с което е отменено наказателно постановление (НП) № 479/28.06.2012г., издадено от директора на ОДБХ – С.-град, с което на Е. В. П., на основание чл. 45б, ал. 1 от Закона за храните /ЗХ/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл. 31, т. 1, чл. 23, т. 2 и 3 от ЗХ. Твърди се, че решението е постановено при нарушение на материалния и процесуалния закон. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и потвърди НП. В съдебно заседание, не се представлява.

Ответникът, не взема становище по касационната жалба.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**, взема становище за основателност на касационната жалба.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град**, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 23.07.2013 г. по НАХД № 3447/13 г., СРС е отменил НП №

479/28.06.2012 г., издадено от директора на ОДБХ – С.-град, с което на Е. В. П. е наложена „глоба” на основание чл. 45б, ал. 1 от ЗХ в размер на 500 (петстотин) лева.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. Пред настоящата инстанция не са представени нови доказателства. За да постанови обжалваното решение, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения. Този извод е правилен и се споделя от касационната инстанция. Въззивният съд правилно е констатирал, че е допуснато съществено процесуално нарушение на чл. 18 от ЗАНН, довело до нарушаване правото на защита на жалбоподателя. Съгласно чл. 18 от ЗАНН, императивно е разписано, че когато с едно деяние са извършени няколко административни нарушения или едно и също лице е извършило няколко отделни нарушения, наложените наказания се изтърпяват за всяко едно от тях. В настоящият случай, както в АУАН, така и в НП е посочено, че са установени две нарушения описани в т. 1 и т. 2. По първата точка нарушението е квалифицирано като такова по чл. 31, т. 1 от ЗХ, а по точна втора е посочено по чл. 23, т. 2 и 3. Въззивния съд обосновано е приел, че се касае за отделни и самостоятелни нарушения. Санционната разпоредба на чл. 45б, ал. 1 от ЗХ е категорична и предвижда налагане на наказание само за този, който произвежда храни в нарушение на чл. 23, ал. 2. Оттук следва, че на осн. чл. 18 от ЗАНН, нарушителят е следвало да бъде санкциониран с две отделни административни наказания.

Разпоредбата на чл. 18 от ЗАНН е императивна и гарантира правото на защита на привлечения към административнонаказателна отговорност, да разбере за кое конкретно нарушение му е наложено административно наказание, както и възможността съда да провери относимостта на фактическите обстоятелства при извършване на нарушението към приведената в действие санкционна норма. Неспазването ѝ води до порок от категорията на съществените, който във всички случаи е предпоставка за отмяна на НП. Ето защо, допуснатите от АНО съществени нарушения, водят до незаконосъобразност на НП и районният съд правилно го е отменил.

При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС, следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 23.07.2013 г. по НАХД № 3447/13 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.