

РЕШЕНИЕ

№ 7275

гр. София, 27.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **7677** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията /СОПА/, сдружение с нестопанска цел, представлявано от Ю. Ч. против мълчалив отказ на министъра на финансите да предостави информацията по т. 2, б. „б”, предл. 2 от заявление вх. № У-ЗДОИ-19 от 23.02.2011г. във връзка с определение № 11101/09.08.2012г. на Върховен административен съд, 5чл. състав постановено по адм. дело № 11104/2011г. с което е постановено, че спорът е родово подсъден на АССГ.

Жалбоподателят твърди, че по т.2, б. „б”, предл. 2 от заявлението му до министъра на финансите е налице недопустим според ЗДОИ мълчалив отказ, който на основание чл. 146 от АПК подлежи на отмяна.

Ответникът - директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при МФ, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да се отхвърли като неоснователна по съображения, изложени в представените по делото писмени бележки.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните, относими към предмета на оспорване в настоящото производство и извърши преценка на събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Със заявление вх. № У-ЗДОИ-19/23.02.2011г. Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията /СОПА/ [населено място] е поискало от министъра

на финансите предоставяне на достъп до обществена информация, по т.2, б. „б” както следва: извършен ли е поисканият (от сдружението) превод на сумата от 40 лева по сметка на Агенция по вписванията и ако не, какви са причините и нормативното основание за това.

С писмо изх. № У-ЗДОИ-19/01.03.2011г. заявителят е уведомен, че срокът за произнасяне по искането му от 23.02.2011г. ще бъде удължен на основание чл. 31, ал.1 от ЗДОИ с 14 – дни. Жалбоподателят е изразил становище за липса на необходимост от съгласие на трето лице във връзка с исканата обществена информация с писмо № У-ЗДОИ-19/14.03.2011г.

Производството е приключило с издаването на решение № 21/23.03.2011г. на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при МФ, в което в частта по т.2, б. „б” от заявлението е посочено, че не е извършван превод на сумата от 40 лева по сметка на АВп. В писмото липсва отговор на втората част от запитването, а именно какви са причините и нормативното основание за липсата на такъв превод.

Решението на директора на Дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при МФ е връчено на сдружението – жалбоподател на 25.03.2011г., а жалбата до съда е подадена по пощата на 08.04.2011г.

В хода на настоящото съдебно производство страните не сочат нови доказателства.

По делото е постъпила молба – защита от името на адв. М., подписана от Ю. Ч., съдържаща становище по незаконосъобразността на оспорения мълчалив отказ и списък на разноските.

При така установените факти, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, чиято правосубектност на юридическото лице с нестопанска цел, както и представителната власт на председателя на Управителния съвет, подписал жалбата са удостоверени с представения препис от съдебно решение на Варненския окръжен съд по ф.д. № 252/2007г.

Оспорва се мълчалив отказ на административния орган да предостави достъп до обществена информация по искането на жалбоподателя в т.2, б. „б”, предл. 2, а именно „какви са причините и нормативното основание, поради които административния орган не е извършил превод на сумата от 40 лева по сметка на Агенция по вписванията, който съгласно чл. 21, ал.1 от АПК подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Доводите на процесуалния представител на ответника, че не е налице годен административен акт, който да подлежи на оспорване, тъй като е отговорено на заявлението за достъп до обществена информация, са неоснователни. Видно от разпоредителната част на решението, ответникът е предоставил частичен достъп до исканата информация, чрез предоставяне на копие на договор за консигнация № ДОГ -82/09.05.2005г. По искането в т.2 б. „б” от заявлението в мотивите на решението е посочено единствено, че не е извършен превод на сумата от 40 лева по сметка на АВп, без да се посочат причините и нормативното основание за това. След като е налице изрично искане за предоставяне на достъп до информация, то непроизнасянето на овластения административен орган в предвидения от специалния закон срок, представлява мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал.1 от АПК, който представлява индивидуален административен акт и подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. В случая срокът за произнасяне е бил удължен на основание чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ с 14 дни т.е. до 23.03.2011г. В този срок липсва произнасяне по

искането по т.2, б. „б”, пр.2 от заявлението, поради което е налице мълчалив отказ. Жалбата срещу този отказ е подадена по пощата, на 08.04.2011г., в срока по чл. 149, ал.2 от АПК и като такава е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна по наведените в нея доводи за незаконосъобразност на оспорения индивидуален административен акт.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ задължени субекти по този закон са държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Р. Б., наричани по-нататък "органите" за обществената информация, която се създава или съхранява от тези органи. По силата на чл. 28, ал.2 от ЗДОИ решението за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация се взема в 14 дневен срок от регистрацията на искането от органите или от изрично определени от тях лица. В конкретния случай по силата на Заповед № ЗМФ – 563/05.05.2010г. и Заповед № ЗМФ-850/12.07.2010г. на министъра на финансите, директорът на „Човешки ресурси и административно обслужване” при МФ, Л. Ф. е изрично оправомощен да взема решения за предоставяне или отказ на достъп до обществена информация, на основание чл. 28, ал.2 от ЗДОИ. Компетентността на този административен орган според мотивите на определение № 11101/09.08.2012г. на Върховен административен съд, 5чл. състав постановено по адм. дело № 11104/2011г. определя и родовата подсъдност на процесния спор на АССГ.

Съгласно легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена е информацията, която е свързана с обществения живот в Р. Б. и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти.

В разглеждания случай, в срока по чл. 28 от ЗДОИ, както и в срока по чл. 31, ал.1 от ЗДОИ, липсва произнасяне на компетентния административен орган по т.2, б. „б”, предл. 2 от заявлението на сдружението. Съгласно чл. 28, ал.1 и 2 във вр. с чл. 38 и 39 от ЗДОИ, единствената призната от закона възможност за процедиране на задължения субект е да постанови изрично решение за предоставяне или отказ за достъп до исканата обществена информация. Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим, тъй като тази форма на произнасяне противоречи на изискванията на закона, поради което само на това основание оспореният в настоящото производство административен акт подлежи на отмяна. В това отношение са основателни доводите в жалбата. Въпросът за характера на исканата информация касае законосъобразността на постановен в писмена форма административен акт и не обосновава законосъобразността на атакувания мълчалив отказ, поради което не следва да се обсъжда в настоящото производство. /В този смисъл решение № 13517 от 11.11.2010г. на ВАС по адм. д. № 4897/2010г., V о./

Изложеното налага отмяна на мълчаливия отказ и връщане на преписката на административния орган, на основание чл. 173, ал. 3 от АПК, за произнасяне, като съдът определи и срок за това, на основание чл.174 АПК.

При този изход на спора и предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е внесъл държавна такса по настоящото делото, а такава е дължима на основание чл. 151, т.3 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати в полза на АССГ, държавна такса в размер на 10 лева.

На жалбоподателя се следват деловодни разноски в размер на действително направените от 2.60 лева пощенски разходи. По делото не са налице доказателства за

ползвана адвокатска защита, както и изплатено адвокатско възнаграждение, поради което такива не следва да се присъждат.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, Административен съд С. град, I отделение, 11 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията /СОПА/, представлявано от председателя Ю. Ч. мълчалив отказ на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите да предостави достъп до обществена информация по т. 2, б. „б”, предл. 2 от заявление вх. № У-ЗДОИ-19 от 23.02.2011г.

ИЗПРАЩА преписката на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите за произнасяне по т. 2, б. „б”, предл. 2 от заявление вх. № У-ЗДОИ-19 от 23.02.2011г. на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията /СОПА/, представлявано от председателя Ю. Ч., в 14-дневен срок от получаване на преписката.

ОСЪЖДА Министерство на финансите, с адрес: [населено място], [улица] да заплати на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, [населено място] с ЕИК по Булстат[ЕИК] сумата от 2.60 лева /два лева и шестдесет стотинки/ разноси по делото.

ОСЪЖДА Министерство на финансите, с адрес: [населено място], [улица] да заплати в полза на Административен съд, С. град сумата от 10 лева /десет лева/ държавна такса за образуване на адм. дело № 7677/2012г. по описа на АССГ, 11 състав.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: