

Протокол

№

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6584** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 24.06.2026 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис и направени доказателствени искания да се задължи ответникът да представи конкретно посочени писмени доказателства. Съдът връчи препис от тази молба на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 23.06.2026 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис, като съдът връчи препис от тази молба и от писмените доказателства на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 24.06.2026 г. от жалбоподателя, с приложени към същата писмени доказателства и направени доказателствени искания да се задължи ответникът да представи

конкретно посочени доказателства.

СЪДЪТ връчи препис само от тази молба на процесуалния представител на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам си жалбата, както и представените молби. Моля да приеме представените документи. Моля да ми дадете възможност да изразя становище по представените доказателства. Считам, че исканите документи от мен, посочени в молба от 24.06.2026 г. са относими към изясняване на факта дали тези длъжности и функции са продължили да действат в други дирекции.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Поради големия обем ми е необходимо време да взема становище по доказателствените искания, но мога да кажа, че за голяма част от тях са представени вече доказателства и длъжностни характеристики за началник отдел.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в срок до 30.06.2026 г. включително да се запознае и да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства с молбата от 23.06.2026 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до 30.06.2026 г. да се запознае с представените от 10.06.2026 и от 24.06.2026 г. писмени доказателства като евентуално приемането на представените с тези молби писмени доказателства ще се направи в следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да извърши проверка и да представи доказателства за изготвяне на новите длъжностни характеристики по наредбата за длъжностни характеристики.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ НА ОТВЕТНИКА в срок до 30.06.2026 г. да представи доказателства, посочени в т. 7 и т. 8 от жалбата на жалбоподателя като при неизпълнение на това задължение ще бъде наложена глоба за неизпълнение на съдебно разпореждане.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.07.2026 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: