

Протокол

№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6706** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Л. Ц. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от К. Л. Ц., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ от ЗДвП № 26-4332-002236 от 04.05.2026 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА постъпили на 30.07.2026 г. писмени документи от жалбоподателя, а именно Застраховка полица „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и документ за плащането ѝ.

ДОКЛАДВА постъпили на 02.07.2026 г. писмени бележки от ответника, чрез процесуален представител, в които е изразено становище по съществото на спора, претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на претендирано

адвокатско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката и докладваните писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

След като изслуша становището на жалбоподателя и предвид становището на ответника СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети докладваните писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: Оспорвам изцяло фактическите констатации и моля да ги отмените, тъй като в случая няма доказателства за уведомление на собственика за deregистрацията на автомобила. Като водач няма как да знам за прекратената регистрация и предвид липсата на тези факти административният орган не е доказал основанията за издаване на заповедта, поради което ви моля да я отмените като незаконосъобразна. Подробно съм изложил съображения в писмена защита, която представям. Моля да се произнесете в кратък срок понеже ми е много важно СУМПС-то и не мога да си изпълнявам служебните си задължения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: