

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Я. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпило е днес становище от адв. Т. с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД - редовно призована, представлява се от юрк. Р. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. А. Я. срещу Решение № Ж-494/31.05.2024г. на КЕВР, с което е прекратено производството по жалба с вх. № Е-13-62-35/21.03.2024г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило от жалбоподателя писмено становище, с което заявява, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания, излага доводи по същество и прави искане за присъждане на разноски.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям заявление от 29.08.22 г. за присъединяване, в жалбоподателя заявява в кой обект ще ползва енергията. Това е обекта, който се намира в имота на производителя, а не този апартамент, за който се иска да се захранва от централата. При тези параметри е оформен договора. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Да се приеме представеното заявление.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка, както и днес представените от заинтересованата страна писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата. Спорът е за обект, отдалечен от централа, който се иска да бъде снабдяван от нея. В чл. 119 от ЗЕ се предвижда такава възможност, но за момента тази възможност се използва съобразно правилата за търговия само за обекти с мощност над 100 kW, които могат да бъдат преки членове на балансиращи групи. Тези търговски участници могат да имат за един обект повече от един доставчик на ел.енергия. За разлика от обектите под 100 kW, битови клиенти, които могат да бъдат само непреки членове, какъвто е апартамента на жалбоподателя. За този обект да бъде снабдяван от производителя означава да няма друг доставчик, т.е. ако централата не работи, обектът няма да бъде снабдяван с енергия, която не е предвидена при неговото присъединяване. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: