

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОЛА 2013“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ докладва молба от жалбоподателя, с която не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Поддържат жалбата и представят писмени доказателства. Молят делото да бъде отложено.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ГЛ.ЮРИСКОНСУЛТ Н. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Тони Петрова.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „РОЛА 2013“ ЕООД срещу Решение № Р-54/32-38702/30.01.2023 г. на директора на Агенция „Митници“, с което

е потвърдено Постановление № 52/15.12.2022 г. за налагане на обезпечителни мерки на директора на Териториална дирекция Митница В..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.04.2023 г. от директора на А. „Митници“ чрез юрк. Н. А. с приложена Заповед № ЗАМ-129/27.01.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.04.2023 г. от адв. Г., с която представя следните писмени доказателства: извлечение от банкова сметка на фирма „РОЛА 2013“ ЕООД от 24.02.2023 г., извлечение от банкова сметка на фирма „РОЛА 2013“ ЕООД от 31.03.2023 г. и молба за издаване на съдебно удостоверение.

ЮРК. А.: Възразявам срещу искането на жалбоподателя, дали имат задължение или не, това не е относимо към спора. Става въпрос за постановление за налагане на обезпечителни мерки за бъдещи вземания те не са установени и не следва да се отлага делото. Не възразявам да се приемат представените банкови сметки.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на искането за удостоверение, има основание да бъде уважено.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представената на 06.04.2023 г. Заповед № ЗАМ-129/27.01.2023 г.

ПРИЕМА към делото представените на 26.04.2023 г. писмени доказателства: извлечение от банкова сметка на фирма „РОЛА 2013“ ЕООД от 24.02.2023 г., извлечение от банкова сметка на фирма „РОЛА 2013“ ЕООД от 31.03.2023 г.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за отлагане на делото е съобразено с необходимостта за представяне на писмено доказателство. Отнапред съдът не може да възприеме становище, че то няма да е относимо към правния спор. В тази връзка и с оглед събирането на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2023 г. от 10,15 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

