

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6682** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ГИНЕКОЛОГИЯ И АСИСТИРАНА РЕПРОДУКЦИЯ „Д-Р М., редовно уведомен, се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВР.И.Д. УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Водим допуснатия свидетел. Моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на водения свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля К. Д. Н. 33 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят каза – Аз съм лекар, специалист по акушерство и гинекология, репродуктивна медицина. Работа в Клиника „М.“ като

лекар ординатор. Основно нашите пациенти са с репродуктивни проблеми. Ние сме инвитро клиника. Разбира се, че има и пациенти, които имат нужда от обща гинекологична помощ и от родилна помощ. Занимаваме се основно с инвитро и пациентите още от първото влизане в клиниката търсят решение на своя проблем. Изборът на лекарски екип в клиниката практически става след като пациентите дойдат при нас и при първия контакт с лекаря той им допадне. Желанието на пациента е да избере съответния лекар и ние се съобразяваме с това желание. Ако пациентът не иска да избира лекар, неговото лечение се осъществява от дежурния лекар. Имаме случаи на спешна хоспитализация, най-често например родилки или жени, които имат остра кръвозагуба, която налага хемостаза /спиране на кръвенето/. Спешна хоспитализация се налага при раждане в ход.

Междувременно в залата се явява юрисконсулт Й..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Й. свидетелят каза – Раждане в ход означава активна родилна дейност с всичките последствия от това. Имаме и пациентки, които са планирани за цезарово сечение. Ако същите пациенти отключат родилна дейност, тоест започне тяхното раждане преди определената планирана дата за цезарово сечение, те се хоспитализират по спешност. Ако има състояния, които могат да застрашат живота на плода или на бременната, отново се налага спешна хоспитализация. В този случай на спешна хоспитализация е допустимо, ако жената желае, да избере съответния лекар. Приемът по спешност предполага медицинският екип да извърши незабавни действия. Спешността може да бъде различни видове.

В отговор на въпроси на адвокат Б. свидетелят каза – Пациентка, която е избрала своя лекар, държи на него. Тя го избира в началото на своята бременност. За нашите пациенти е важно да се чувстват спокойно и комфортно по време на своето раждане. Ако раждането е планирано оперативно чрез цезарово сечение и се наложи същото да бъде направено по спешност, желанието на пациента не се променя.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Й. свидетелят каза – Изборът на екип става писмено чрез декларация, изрежда се екипът. Спешното състояние е причина за спешната хоспитализация, а спешната хоспитализация е причина за спешната интервенция. Пациентката се хоспитализира, когато настъпи моментът за раждането, било планоно или спешно. Ние наблюдаваме тези пациентки. Това се казва женска консултация – проследяване на бременността. Ние ги хоспитализираме в момента на раждането. Формално документално изборът на екип се прави след хоспитализацията преди интервенцията.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Б. – Моля да отмените изцяло обжалвания акт. Считаю, че с мотивите, изложени в жалбата и свидетелските показания, се доказва незаконосъобразността на

обжалвания акт. Моля същият да бъде отменен. Не претендираме разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че са налице фактическите и правни основания за издаването на обжалвания акт. Не бяха опровергани с настоящите доказателства – разпита на свидетеля. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля за срок да представя допълнителни бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: