Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 13301

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 10 състав,** в закрито заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **3128** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба на "Ай Газ България"ЕАД, ЕИК[ЕИК], чрез процесуален представител адв. Л. В. от САК против Ревизионен акт № Р-22221024001755-091-001/26.11.2024г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден в оспорената част с Решение 111 от 04.02.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ТД на НАП.

Съдът, като се запозна с жалбата, намира, че същата не отговаря на изискването на чл. 149, ал. 1 вр. чл.145, ал.1,т.4 ДОПК, като не е конкретизирана оспорената част на РА- не е конкретизиран материалният интерес по вид задължения и данъчни периоди. Неяснотата произтича от обстоятелството, че предмет на жалба пред ДОДОП е отказаното право на данъчен кредит по реда на ЗДДС в размер на 71 251 лв. за данъчни периоди от 01.06.2023г. до 31.07.2023г. и от 01.11.2023г. до 29.02.2024г. и начислени лихви за забава в размер на 10 129.32лв, а в жалбата се сочи отказано право на данъчен кредит в размер на 85 142.52лв. в това число и лихви.

С оглед на изложеното, производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде 7- дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности.

Воден от гореизложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да уточни изрично предмета на оспорване в жалбата си съгласно разпоредбата на чл.156, ал.1, вр. с чл.155, ал.2 ДОПК като конкретизира материалния интерес (вид данъчно задължение, главница и лихви) по данъчни периоди.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.