

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5989** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Я. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.П.: Представям Заповед № 3286з-990/23.09.2015г. на директора на ГД „Национална полиция“ за констатация от съда, съгласно задължението, вменено с протоколно определение от предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адв.Ж. – процесуален представител на жалбоподателя да се запознае с представената заповед.

Адв.Ж.: Това не е оригинала на изисканата заповед.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА по представената заповед от юрк.П., че същата не е оригинал. Това се установява от обстоятелството, че върху заповедта е поставен печат „вярно с оригинала“. Освен това върху заповедта като копие е отразена датата 28.09.2015г. и името на М. Я. със саморъчен подпис, при което датата, името и подписа са в копие.

Юрк.П.: Представената днес заповед я предоставям на съда и моля да бъде приета като доказателство по делото. Относно забележката на процесуалния представител на жалбоподателя, че същата не е в оригинал, ако оспорва автентичността на документа, същият ще бъде предоставен за експертиза.

Адв.Ж.: Предвид неизпълнение на разпореждане на съда да бъде предоставен оригинала за констатация от съда, моля този документ да бъде изключен от доказателствения материал по делото. В предходното съдебно заседание ответникът беше задължен да представи още три документа, част от административната преписка, които все още не са представени, а е имал 14-дневен срок за това.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета представената от ответника в днешното съдебно заседание заповед, в заверено копие.

С оглед становището на ответника, както и неизпълнение на задължението от предходно съдебно заседание да представи заверено копие на доказателствата, описани в молбата на адв.Ж., депозирана в предходно съдебно заседание, съдът счита че следва да се даде последна възможност на ответника да изпълни указанията на съда.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.183 ГПК вр. чл.144 АПК, ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника да представи в следващото съдебно заседание оригинала на Заповед № 3286з-990/23.09.2015г. на директора на ГД „Национална полиция“ за констатация от съда.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи заверено копие от доказателствата, поискани с молба от адв.Ж. от 09.10.2020г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.05.2021г. – 14.00ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: