

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12943** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,56 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван на 7.5.2020 г., се представлява от юриск. А. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС НА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно призван на 18.5.2020 г., се представлява от юриск. Г. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Т. Ч.-Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 6.3.2020 г. молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства, молба от ответника от 15.5.2020 г. с приложено писмено доказателство и заключение на вещото лице от 14.5.2020 г., постъпило в срок.

Юриск. П.: Моля да се приемат доказателствата и да се изслуша експертизата.

Юриск. Г.: Да се приемат така докладваните доказателства и да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Т. Т. Ч.-Г., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. Работила съм по документите в делото и оборотните ведомости, както и справката от ответника, представени с докладваните от Вас молби.

Юриск. П.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Юриск. Г.: На стр. 3 от заключението, табл. 1 – включени ли са приходите от продажба на ел. енергия за периода 24.7. – 31.7.2015 г.?

Вещото лице: Предоставена е справка от 1 август 2015 г., но като гледам сравнително със справките от другата страна и от ЧЕЗ, тези приходи са включени, въпреки че на справката пише, че е от 1.8.2015 г.

Юриск. Г.: В заключителната част, на стр. 8, при отговора на въпрос 2 – за 2015 година е посочен период 1.8.2015 г. Допуснатата ли е грешка?

Вещото лице: Техническа грешка е. Периодът е от 24.7.2015 до 31.12.2015 г.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 520,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото документ за донесен депозит в размер на 170,00 лв., след което на вещото лице да бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че в случай на неизпълнение ще бъде издаден изпълнителен лист.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните с молби от 15.5.2020 и 6.3.2020 г. писмени доказателства.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. П.: Моля да отмените АУПДВ № 183-2019/1.11.2019 г. като неоснователен и недоказан. Аргументи съм посочил в жалбата, ведно с приложени доказателства. От заключението на вещото лице, прието днес, е видно, че става дума за правилното изчисляване на продадена ел. енергия за изминали години, като твърдим, че всички задължения са били заплатени, вкл. и чрез НАП, и актът трябва да се отмени поради това, че ВЕЦ-овете не са наши и не функционират.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юриск. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноски.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: