

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **9606** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
МН – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Л. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.11.2024 г. от адвокат Б. В., с която заявява, че не
може да се яви в съдебното заседание, поради служебна ангажираност по друго дело,
представя протокол.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Прокурорът- Следва да се уважи молбата.

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, страните са редовно призовани, а представените
доказателства не покриват елементите на състава, препятстващ даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 334/15,07,2024 г. по
НАХД № 12105/2023 г. по описа на СРС, 105 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави
искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил на 01.11.2024 г. отговор на КЖ, в който не се правят искания.
Претендират се разности.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.11.2024 г. от адвокат Б. В., с която оспорва

жалбата, излага доводите си по същество на спора. Претендира разноси по представен списък.

Юриисконсулт Й. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт Й.- Моля да уважите КЖ. В случая действително се касае за некачествена медицинска помощ, поради което правилно е ангажирана отговорността на медицинския специалист. Поддържам изцяло доводите в КЖ и моля да отмените решението на СРС и потвърдите НП. Моля да ни присъдите разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите КЖ и отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: