

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3895

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **3559** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по подадена жалба на „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД, представлявано от В. И. Л. срещу заповед № РД11-753 от 28.03.2023г. на изпълнителен директор на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/.

Ответникът- изпълнителен директор на БАБХ, чрез процесуален представител юрк. Г. Г. при изпращане на административната преписка в съда е изразил в писмено становище доводи за недопустимост на оспорването, поради липсата на годен за обжалване административен акт.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.159, т.1 от АПК.

Оспореният акт- заповед № РД11-753 от 28.03.2023г. на изпълнителен директор на БАБХ е издаден на основание чл. 5, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. I от Устройствения правилник на Българската агенция по безопасност на храните, чл. 47, ал. 1 и 4, чл. 67, ал. 3, 4 и 6, чл. 68, чл. 74, чл. 117, ал. 1, т. I, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, чл.65 параграф 1 от Регламент (ЕС) № 2017/625, чл. 14 от Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните, чл.23, 24 и 25 от Закона за управление на агрохранителната верига и Наредба № 11 от 2021 г. за мерките за контрол върху определени субстанции и остатъци от тях в живи животни, суровини и храни от животински произход, предназначени за консумация от хора.

Със заповедта е наредено на директорите на ОДБХ и началник отдели ГИП (ГИП — Б., ГИП — К., ГИП — З., ГИП — Г., ГИП — Летище — С., ГИП — К. А., ГИП —

Пристанище В. и ГИП — Пристанище-Б.) към дирекция „Граничен контрол” при ЦУ на БАБХ да организират:

1. Извършване на проверки в обектите по местоназначение на всяка пратка животни - коне, говеда, кози и овце, предназначени за клане, развъждане и угояване, които са предмет на вътрешнообщностна търговия, в момента на пристигане на пратката и по време на разтоварване, за спазването на изискванията по чя. 67-70 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД), които обхващат: проверка на обекта; документална проверка на пратка животни; физическа проверка на животните; проверка на здравословното им състояние; проверка за годност за транспортиране и спазване на изискванията за хуманното отношение към тях; проверка на транспортното средство.

2. Извършване на документална проверка, физическа проверка и проверка за идентичност на всички пратки с прясно месо (охладено и замразено) и субпродукти (охладени и замразени) от дребни преживни животни, с произход трети държави (заклани и/или транжирани в трети държави), приемани в обекти за преработка и / или за търговия на едро (обекта на първото разтоварване), въведени на територията на ЕС от друга ДЧ. От всяка пратка да се вземат проби за лабораторен анализ за остатъци от ветеринарномедицински продукти и замърсители на околната среда. Пратките да се поставят под забрана до получаване на резултата от лабораторния анализ от ЦЛВСЕЕ.

3. Извършване на документална проверка, физическа проверка и проверка за идентичност на всички кратки яйца за консумация, приемани в пакетиращи центрове и /или в обекти за търговия на едро (обекта на първото разтоварване) е произход трети държави. От всяка пратка, да се вземат проби за лабораторен анализ за остатъци от ветеринарномедицински продукти и замърсители на околната среда. Пратките да се поставят под забрана до получаване на резултата от лабораторния анализ от ЦЛВСЕЕ.

4. Извършване на официален контрол па граничните контролни пунктове (ГКП) в съответствие е изискванията на чл. 47 от Регламент /ЕС/ № 2017/625 на всяка пратка прясно /охладено и замръзено/ месо и субпродукти от дребни преживни животни с произход трета държава. Пробовземането да се осъществява според приложимото европейско и национално законодателство, като взетите проби се изпращат за извършване на лабораторните анализи в ЦЛВСЕЕ, а пратките да се задържат на ГКП до излизане на резултата от лабораторен анализ.

5. Периодът за изпълнение на заповедта е от 28.03.2023г. до 16.04.2023г.

6. При констатиране на нарушения по време на проверките се предприемат конкретно описаните мерки, сред които: налагане на възбрана на обекта, издаване на предписание със срок за отстраняване на констатираните нарушения и съставяне на АУАН; изолиране на пратката животни; предприемане на действия за изясняване на здравния статус, набавяне на нужните документи от собственика или негов представител, вземане на проби за лабораторни изследвания от животните при констатиране на отклонения от здравния статус и други.

На първо място, на оспорване по реда на чл.145 и сл. от АПК пред съд подлежат индивидуалните административни актове, които по см. на чл.21, ал. 1 АПК са изрични волеизявления или изразени с действие или бездействие волеизявления на административен орган, с които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. Една от основните характеристики на властническия характер на волеизявлението е то да поражда

едностранно права и задължения за трети лица независимо от тяхната воля, а допълнителен признак е непосредствената му принудителна изпълняемост със средствата на държавната принуда. На второ място и съгласно чл.21, ал.5 АПК не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи административни актове.

В заповедта е обективизирано властническо волеизявление на изпълнителния директор на БАБХ до директорите на областните дирекции по безопасност на храните и до началниците на отдели граничноинспекционни пунктове /ГИП/ към дирекция „Граничен контрол“ при ЦУ на БАБХ да организират извършване на проверки на посочените видове животни, както и документални проверки, физически проверки и проверки за идентичност на пратки с яйца за консумация. Актът определя и от какви продукти да се вземат проби за лабораторен анализ за целта на официалния контрол и респективно, какви мерки следва да се предприемат при констатиране на нарушения по време на проверките.

Адресати на акта са директорите на областните дирекции по безопасност на храните и началниците на отдели ГИП към дирекция „Граничен контрол“ при ЦУ на БАБХ. Този акт касае организацията на дейността на административния орган и по своя характер е вътрешноведомствен такъв по смисъла на чл. 2, ал. 2, т. 3 от АПК. Заповедта е издадена от изпълнителния директор на БАБХ, разпореденото с нея е отправено към подчинените му служители и съдържа указания по отношение на осъществяването от тях функции по контрола.

Заповедта е вътрешноведомствен акт, с който се създават права или задължения за органи или организации, подчинени на органа. С нея не се създават права или задължения или непосредствено не се засягат права, свободи или законни интереси на „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД, поради което този акт е изключен от обхвата на съдебния контрол по АПК.

На второ място, съгласно чл. 65 от АПК, общи са административните актове с еднократно правно действие, с които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица, както и отказите да се издадат такива актове. Оспорената заповед не е с еднократно правно действие и не е акт, с който се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица, поради което същата не представлява общ административен акт по смисъла на чл. 65 от АПК. Създадените със заповедта правила при извършване на проверките и другите дейности и мерки, нямат задължителен характер за неопределен и неограничен кръг адресати, вкл. и за жалбоподателя, което обосновава извода за липса у нея на белези на общ административен акт.

По тези аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество предявената жалба досежно нейната основателност, тъй като заповед № РД11-753 от 28.03.2023г. на изпълнителен директор на БАБХ не е индивидуален административен акт по см. на чл.21, ал.1 от АПК или общ административен акт по чл.65 АПК, по отношение на които е възможен съдебен контрол за законосъобразност. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че е налице основание по чл.159, т.1 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея производство.

Мотивиран от горното и на основание чл.159, т.1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 3452/04.04.2023г. на „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД, представлявано от В. И. Л. със седалище и адрес на управление: [населено място], район „С.“, [улица] срещу заповед № РД11-753 от 28.03.2023г. на изпълнителен директор на Българска агенция по безопасност на храните.

ПРЕКРАТЯВА висящността на производството по адм.дело № 3559/2023г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване от жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: