

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7147** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАСКАЛОВ КАР ПРОФЕСИОНАЛ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.12.2022 г., с посочени задачи за съдебно-оценителна експертиза (СОЕ).

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 15.12.2022 г. чрез юрк. В., във връзка с поставените от жалбоподателя задачи за СОЕ в молбата му от 05.12.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.01.2023 г. от жалбоподателя във връзка с възражението на

ответника за СОЕ в становището му от 15.12.2022 г.

АДВ. Ч.: Поддържаме искането за допускане на СОЕ. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам искането за допускане на СОЕ, тъй като считам, че спорът се измества. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно искането на жалбоподателя за допускане на СОЕ, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СОЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 05.12.2022 г., както следва:

1. Каква би била пазарната цена на лекия автомобил към 27.01.2021 г. при нормално техническо състояние, съобразно изминатия пробег и степента на изхабяване към този момент?

2. Каква би била пазарната стойност на автомобила към същата дата при повреда на двигателя и автоматичната скоростна кутия до степен, която налага замяната им с нови?

3. Каква е цената на нови оригинални двигател и автоматична скоростна кутия за лек автомобил марка „М.-Б.“, модел С500, 4 М., рама № WDD2221851A 24983 към месец януари 2021г. и налице ли са аналози, с които биха могли да бъдат заменени повредените елементи, ако не се използват оригинални резервни части?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 480,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозит, делото да се докладва в закрито заседание за определяне на конкретно вещо лице.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.06.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

