

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10246** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,53 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Е. Ц. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д. .

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 15.12.2020 г. от район „В.“ – СО, с приложени писмени доказателства, а именно: личен регистрационен картон № 05431 на Ц. И. П., удостоверение № 2234 от СРС издадено на И. Ц. И. и удостоверение № 2026/05.09.2002 г. издадено от СРС на М. Ц. М..

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СГП: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените на 15.12.2020 г. писмени доказателства, а именно: личен регистрационен картон № 05431 на Ц. И. П., удостоверение № 2234 от СРС издадено на И. Ц. И. и удостоверение № 2026/05.09.2002 г. издадено от СРС на М. Ц. М..

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да осъдите район В.-СО да заплати на доверителят ми сумата в размер на 100 хил. и 285 лв. като наследник на починалият му баща. В хода на производството се установи по безспорен начин, че издадените 2 бр. удостоверения за наследници, доверителят ми не фигурира, а именно първото издадено през 2002 г. и следващото през 2004 г. През 2007 г. доверителят ми си изкарва ново удостоверение в което вече фигурира. От представеното доказателство от район В.-СО се установява, че Е. е вписан в регистъра като наследник. Това е вписвано по-късно и този факт е неоспорим и в това се явява вредата му. Претендирам за направените разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СГП: Моля да уважите иска. Той е доказана още през 2002 г и 2004 г., и район В. е била в състояние да издаде вярно удостоверение за наследници. Видно от последното удостоверение Е. е вписан в регистъра, след смъртта на баща му през 2002 г., следователно е трябвало да му се издаде удостоверение с вярно съдържание. Без значение е поради какви причини район В. е издала двете неверни удостоверения. По отношение на цената на иска, съдът ще прецени тази цена по справедливост и дали трябва да уважи изцяло цялата претенция. Действително единствената причина да не участва в публичната продан на имота, е удостоверението в което не е вписан като наследник.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

