

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1968** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:22 часа се явиха:

Жалбоподател ЕЛ Д. У. чрез АДВ. О. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно днес.

ОТВЕТНИК НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" - СДВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Образувано е след постановяването на решение № 18/19.02.2024 г. на ВАС, с дадени изрични указания прилагането на закона и доказването и разглеждане на настоящото дело, поради което съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи преписи от доказателства за валиден сключен граждански брак, документи – нотариален акт или други договори за собственост или наем за жилище или друг вид помещение, което трайно обитава на територията на Република България. Да представи доказателства, в случай, че са налични, за осъществяване на трудова дейност или по граждански договор в Република България, както и всички други относими доказателства съгласно указанията на ВАС.

УКАЗВА ИЗРИЧНО на жалбоподателя, ако има документи на чужд език да се представят в превод на БЖГ

Адв. М.: Представям удостоверение за съдимост и моля да допуснете до разпит един свидетел, който водим. Той ще установява връзката на жалбоподателя със страната и съпругата, семейния му живот, трудовия му живот.

Съдът намира искането за допустимо и относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя.

Свидетелят се въведе в залата.

Съдът сие самоличност на същия:

Д. А. А. К. - [дата на раждане] , в Р. (сега П.). без гражданство, не съм осъждан и не съм в роднински връзки с жалбоподателя.

Свидетелят К. (на въпроси на СЪДА): Познавам жалбоподателя от 2011 година. Запознахме се тук в България, в София. Занимавам се с преводи и легализация на документи и той идваше при мен и превеждаше. Аз учих и завърших в България. Той дойде от Л.. От 2010 г. е в България. Женен е от почти 5 години за българка. Познавам и нея. Работи в един магазин. Няма деца. Правиха опити, но не се получи. Ин витро опити правиха. Той работи в една пицария на [улица]. Имаше възможност и работи, но не мога да кажа как са се разбрали за плащането и дали имат договори.

Свидетелят К. (на въпроси на адв М.): Работи откакто дойде в България. Откакто го познавам напусна веднъж България. Легално, заминава за Л. с жена си и пак се върнаха. Може би за около 2-3 месеца заминаха, но не можах да живеят там. Те се познават от 10 години, но са женени от 5 години. Живееха заедно и преди брака.

Юрисконсулт Х.: Кога е отишъл жалбоподателят в Л., през коя година?

Свидетелят К.: Преди около две години. Не мога да кажа точно.

Юрисконсулт Х.: Жалбоподателят каква религия изповядва?

Свидетелят К.: Сигурно е мюсюлманин. Сунит. Не говорим с него на тая тема и няма значение.

Съдът освободи свидетеля.

За представяне на допуснатите доказателства в писмен формат от жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото 25.09.2024 г. от 14:05 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Ако има документи на чужд език да се представят в превод на БГ Изрично указвам.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: