

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12622** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА Р-Н С. -СО – редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. И. С. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Г. И. – редовно призовани, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. И. – Поддържам жалбата.

ЮРК. З. – Моля да отхвърлите жалбата .

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице по представената в предходното дело експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. И. Б. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам представеното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ приема представеното заключение.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния акт.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване на обстоятелствата по делото и спорът по същество, следва да бъде назначена допълнителна СТЕ със служебно поставена задача, предвид и на решение на ВАС по адм. дело № 1754/2021 г., II отделение, по което са дадени насоки, с които настоящия състав се съгласи и.

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА допълнителна СТЕ.

Вещото лице, след като се запознае с документите по делото, както и при необходимост извърши справка в СО, да даде отговор на следната задача:

Отговаря ли разрешение за поставяне № 17/05.09.2017 г. за „покриване на слънцезащитни перголи и частично остъкляване на покривна тераса за обособяване на зимна градина“ от гл. арх. на СО р-н. „Студентски“ на нормативните изисквания съгласно ЗУТ и нормативните актове по прилагането му?

Предоставя възможност на жалбоподателя да постави допълнителни задачи в 10-дневен срок.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. И. Б., която е изготвила и предходното заключение.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.10.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: