

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6799

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в закрито заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разгледа дело номер **1694** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище и адрес на управление: [населено място], район Т., [улица], Бизнес център „България“, вписано в ТР при АВ с ЕИК[ЕИК], представлявано заедно от Изпълнителните директори С. Е. Ц. и Г. Х. К., подадена чрез процесуален представител по пълномощие юрисконсулт А. О. Б., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от ЗДвП № 26-0431-4332-000345 от 31.10.2025 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“, с която на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД е наложена принудителна административна мярка прекратяване регистрацията на ППС за срок от шест месеца.

Съдът, след извършена проверка на редовността на жалбата, намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 150, т. 5, тъй като в жалбата е посочено, че предмет на оспорване е Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от ЗДвП № 26-0431-4332-000345 от 31.10.2025 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“, като към жалбата е приложена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от ЗДвП № 26-4332-000345 от 26.01.2026 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“. Същата заповед от 26.01.2026 г. е приложена и към постъпилата в АССГ административна преписка по издаване на оспорената заповед. В депозираната по делото поправена жалба отново като предмет на оспорване е посочена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от ЗДвП № 26-0431-4332-000345 от 31.10.2025 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“.

Във връзка с горното жалбата следва се остави повторно без движение и на оспорващия следва да се укаже в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани констатираните

нередовности, като представи поправена жалба, в която да посочи точно означение на оспорения административен акт.

На оспорващия следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията на съда в указания срок жалбата ще се остави без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ повторно жалбата на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище и адрес на управление: [населено място], район Т., [улица], Бизнес център „България“, вписано в ТР при АВ с ЕИК[ЕИК], представлявано заедно от Изпълнителните директори С. Е. Ц. и Г. Х. К., подадена чрез процесуален представител по пълномощие юрисконсулт А. О. Б., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от ЗДвП № 26-0431-4332-000345 от 31.10.2025 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“, с която на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД е наложена принудителна административна мярка прекратяване регистрацията на ППС за срок от шест месеца.

УКАЗВА на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи поправена жалба, в която да посочи точно означение на оспорения административен акт.

УКАЗВА на “МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД, че при неизпълнение на указанията на съда в указания срок жалбата ще се остави без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането е окончателно.

Съдия: