

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9629** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „АУТОМАКС Н“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Я., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че въпреки дадената възможност на процесуалния представител на жалбоподателя по делото не са постъпили искания от жалбоподател свързани с доказателствата.

АДВ. Я.: Моля да се допусне СТЕ със следните задачи:, вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси по отношение на доставките с предметен обхват изкопни дейности и транспортни услуги:

-Изпълнявани ли са процесните дейности на обекта, кои изпълнители са работили на обекта, какви дейности са извършени?

- Разполагали ли са доставчиците с кадрови и материален ресурс за извършаване на възложените дейности?

-Дейностите извършени от доставчиците участвали ли са в поселващи облагаеми доставки на жалбоподателя

- Разполагал ли е жалбоподателят с кадрови и материален ресурс за изпълнение на дейностите без да използва подизпълнители?

Моля да се допусне ССЧЕ, вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси:

-Да установи редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя и осчетоводени ли са процесните доставки?

-Да установи стоките потоци на жалбоподателя с доставчиците?

- Дали стопанските операции са документирани и отразени в счетоводните и данъчните регистри и дали са начислени косвени данъци?

-Да установи дали отговарят фактурите на законовите реквизити и имат ли същите необходимото съдържание?

-Да установи дали към всяка от процесните фактури са налице съпътстващи документи и какви?

ЮРК. П.: Възразявам относно някои въпроси по СТЕ и ССЧЕ. Например: изпълнявани ли са СМР на обекта, това не е спорен въпрос, предмет е, че процесните СМР не са изпълнени от посочените доставчици.

По отношение дали редовно е водено счетоводството този въпрос предполага преглед на счетоводството за цяла една отчетна година и не може да се дава отговор само въз основа на документи по делото, следва да се проверят всички първични и вторични счетоводни регистри. По отношение дали са осчетоводени при ревизиращото лице, това не е спорен въпрос, не е спорно, че фактурите са осчетоводени. Дали фактурите отговарят на изискванията за съдържание, това е правен въпрос и не е от компетентността на вещо лице със счетоводни познания. Дали към фактурите има съпътстващи документи е правен въпрос и не е необходимо да се ангажира на специални знания.

СЪДЪТ, счита исканията за допускане на СТЕ и ССЧЕ за допустими и относими към предмета на делото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице, по която след като се запознае с документите по делото и извърши справки където е необходимо, или оглед където е необходимо, да отговори на въпросите поставени от процесуалния представител на жалбоподателя от

днес:

-Изпълнявани ли са процесните дейности на обекта, кои изпълнители са работили на обекта, какви дейности са извършени?

- Разполагали ли са доставчиците с кадрови и материален ресурс за извършаване на възложените дейности?

-Дейностите извършени от доставчиците участвали ли са в поселващи облагаеми доставки на жалбоподателя

- Разполагал ли е жалбоподателят с кадрови и материален ресурс за изпълнение на дейностите без да използва подизпълнители?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 600 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят по делото доказателства за внасяне на депозита. След представяне на доказателства съдът определи вещо лице в закрито заседание.

ДОПУСКА ССЧЕ, вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и направи справка където е необходимо да отговори на въпросите поставени от процесуалния представител на жалбоподателя от днес:

- Редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя и осчетоводени ли са процесните доставки?

-Да установи стоките потоци на жалбоподателя с доставчиците?

- Дали стопанските операции са документирани и отразени в счетоводните и данъчните регистри и дали са начислени косвени данъци?

-Дали отговарят фактурите на законовите реквизити и имат ли същите необходимото съдържание?

- Дали към всяка от процесните фактури са налице съпътстващи документи и какви?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 600 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т., която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, в случай, че вещите лица използват доказателства, които не са по делото, същите следва да се представя като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТ