

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9734** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката (МОН) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от държавен експерт (ДЕ) - юрист Й. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (УО на ОПРР) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с приложения към нея писмени доказателства, а именно Насоки за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. Изрично се заявява в молбата, че в Министерството на регионалното

развитие и благоустройство (МРРБ) не е наличен и не е създаван посоченият от жалбоподателя анализ.

ДЕ Й.: Запознат съм с представената молба от ответната страна. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от процесуалния представител на ответника от 17.02.2025 г., а именно Насоки за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ДЕ Й.: Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки по делото. Безспорно се установи, че анализ, въз основа на който са определени тези оскъдни средства за ремонт на държавната гимназия, не е извършван. Считаме, че практиката, при която МРРБ в края на учебната година и заради някакви забележки, свързани с формалната употреба налага финансови корекции по свое усмотрение. Порочна е тази практика, защото ако тя се възприеме, в края на периода ние ще трябва да върнем повече средства, отколкото сме взели. Затова се надявам да спре тази практика. Моля да присъдите в полза на МОН разноски в размер на платената държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите подадената от МОН жалба. Считаме атакувания акт за правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: