

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **163** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован на 4.5.2020 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно призован на 8.5.2020 г., се представлява от юриск. М. с пълномощно на л. 143 от делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] – редовно призована на 5.5.2020 г., се представлява от адв. Д. с пълномощно на л. 111 от делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 17.1.2020 г., молба от [фирма] от 6.2.2020 г. на л. 122 от делото с представени доказателства, прикачени на л. 105 и следващите от делото, както и заключение на вещото лице от 20.5.2020 г., постъпило в срок.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата, представени от [фирма]. Да се изслуша експертизата.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства и да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с административната преписка и от заинтересованата страна с молбата от 6.2.2020 г. писмени доказателства.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещото лице.

**НЕ** самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., 50-годишна, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно вознаграждение в размер на 300,00 лв., като в същия размер е и внесенят депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрииск. М.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите решение на КЕВР № Ж-687/11.12.2019 г. като правилен и законосъобразен акт. Представям за сведение на съда две решения на АССГ по дела № 196 и 197, които са с идентичен предмет и със същите страни. Смятаме, че искането за изготвяне на такава експертиза по делото цели единствено тълкуването на ЗУТ и опит на жалбоподателя да постави допълнителни критерии към клиентите, които искат да се присъединят към мрежата, без законът да ги изисква.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

Адв. Д.: Изцяло се присъединявам към казаното от юрииск. М.. Моля да отхвърлите

жалбата на [фирма] като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на КЕВР като правилно и законосъобразно.

По отношение на експертизата – съдържа тълкуване на ЗУТ и моля съда да не кредитира заключението в тази част, тъй като това са правни изводи, които вещото лице не е компетентно да даде.

Претендирам разноски, представям доказателства за извършването им.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: