

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9723** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Я., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, „СЕВЕРНА ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“ – ОФИС В. Т. И СТАРШИ ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“, „СЕВЕРНА ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“ – ОФИС В. Т. при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпило писмено становище от ответника на 06.11.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу предписания, обективирани в Констативен протокол № 04-03-19/21.07.2023 година на Главен инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Северна Централна България“ – офис В. Т. и Старши инспектор в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, „Северна Централна България“ – офис В. Т., както следва : 1.) да въведе в информационната система на ДАМТН в пълен обем на изискващите се данни, информация, протоколи и други в срок до 30.12.2023 година; 2.) да премахне блатната растителност по мокрия откос в срок до 30.10.2023 година, 3.) да осигури пълна проводимост на преливния тракт, като се премахне блатната растителност пред преливната тръба и по преливния канал в срок до 30.10.2023 година; 4.) да премахне храстовидната растителност по сухия откос в срок до 30.10.2023 година; 5.) да предприеме действия по осигуряване на пълна проводимост на ОИ и достъпа до шахтата на ОИ в срок до 30.12.2023 година.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка и представените с жалбата писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, съобразно описа в придружителното писмо от 11.10.2023 година.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата Акт за публична държавна собственост (АПДС) № 2923/17.06.2021 г., АПДС № 2924/17.06.2021 г. и АПДС № 2925/17.06.2021 г. и Договор за дарение на недвижим имот с рег. № 2/16.04.2021 г. следва да бъдат приети, като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение искането на жалбоподателя за приемане на приложените към жалбата писмо от 28.08.2023 г., Констативен протокол № 04-03-19/24.07.2023 година и удостоверение за актуална търговска регистрация. Документите са част от административната преписка, а удостоверението за актуална търговска регистрация се съдържа в Търговския регистър, който е публичен. Същите следва да се разшият от делото и да се приложат към задна корица.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА АПДС № 2923 от 17.06.2021 г., АПДС № 2924 от 17.06.2021 г., АПДС № 2925 от 17.06.2021 г. и Договор за дарение на недвижим имот рег.№ 2/16.04.2021 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приемат: Писмо от 28.08.2023 г., Констативен протокол № 04-03-19/24.07.2023 година и Удостоверение за актуална търговска регистрация.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият от делото и приложат към задната корица.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Твърдя, че обжалваният констативен протокол е изготвен от орган без материална компетентност и не е мотивиран. Моля да обявите нищожността на същия, в условията на евентуалност, ако не уважите това искане, моля да го отмените. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: