

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12624** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. Г. - редовно призован, представлява се от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 15.11.2024 година, с искане да им бъде отменена наложената глобата с Определение № 22765/07.11.2024 година. Представят писмени доказателства: Решение № 953/05.07.2018 година, Заповед Р-22221017004354-020-001/05.07.2017 година, Заповед Р-22221017004354-020-002/06.10.2017 година и Заповед № РД-01-803/07.06.2017 година.

Адв. У. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Производството е по чл. 92 от ГПК.

С определение в закрито съдебно заседание от 07.11.2024 г. по настоящото дело, съдът налага глоба в размер на 50лв. на ответника – директора на дирекция ОДОП, [населено място], поради не представяне на съществени за решаване на спора по делото доказателства. В срока по чл. 92, ал. 1 от ГПК е постъпила молба да бъде отменена наложената глоба. Не се излагат уважителни причини, а се разсъждава върху съдебното разпореждане и правната същност на исканата от съда справка. Със същата молба е представена исканата справка. Моли се за отмяна на глобата.

Съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 92, ал. 2 от ГПК, като следва да се приеме, че съдебното разпореждане е изпълнено, макар и едва след налагането на глобата.

По изложените съображения и на осн. чл. 92, ал. 2 от ГПК АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ изцяло глобата от 50 лв., наложена с определение в закрито заседание от 07.11.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ВАС.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. У. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представил съм писмена защита. Представям списък с разноски. Правя възражение за прекомерност. Претендирам разноски по делото.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам писмените бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

