

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8702

гр. София, 11.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 11.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **10689** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на К. М. Л. против заповед № РА-30-244/14.08.2019 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 във връзка с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ във връзка с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е наредено премахването на незаконен строеж „Масивен гараж, стълбище и бетонови площадки, долепени до него“, находящи се в ПИ с идентификатор 68134.1937.572, номер по предходен план УПИ III-572, кв. 8а по плана на [населено място], м. „Г. глава“.

На 08.11.2019 г. по делото е депозирана молба от И. К. Л. за конституирането му като заинтересована страна по делото по съображения, че същият е съсобственик на имот с идентификатор 68134.1937.572 с К. М. Л., който е извършител на незаконното строителство.

Въз основа на приложените по делото доказателства и като съобрази доводите на страните, настоящият съдебен състав намира искането на И. К. Л. за конституирането му като заинтересована страна по делото за НЕОСНОВАТЕЛНО по следните съображения:

Предмет на оспорване в настоящото съдебно производство е заповед № РА-30-244/14.08.2019 г. на Главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 във връзка с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ във връзка с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е наредено премахването на незаконен строеж „Масивен гараж, стълбище и бетонови площадки, долепени до него“, находящи се в ПИ с идентификатор 68134.1937.572, номер по предходен план УПИ III-572, кв. 8а по плана на [населено място], м. „Г. глава“. Страни в производството по премахване на незаконен строеж са органът, издала акта и адресата на заповедта, за който тя създава задължения. Константна е съдебната практика, че в съдебно административните производства по оспорване на заповеди за премахване на незаконни строежи,

заинтересовани страни са само адресатите им. "Адресати на заповедта" по смисъла на § 3, ал. 1 от ДР на Наредба № 13/23.07.2001 г. за принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на ДНСК - ДВ бр. 69/2001 г., са физически или юридически лица, които могат да бъдат собственикът на терена, лице с ограничено вещно право на строеж или извършителят на незаконния строеж, спрямо които се създава задължение за премахването му. Трети лица, вкл. носителите на ограничени вещни права в поземления имот или съсобственик на сградата, в която е изграден незаконния строеж, независимо дали има засягане на общи части на сградата или не, нямат качеството на заинтересована страна в това производство, доколкото заповедта, с която приключва същото не създава задължения за тях, респ. не удовлетворява техни законни права или интереси, дори и когато производството е образувано по техен сигнал за незаконно строителство. Като последица от това и съдебното решение постановено по спор за законосъобразност на заповедта за премахване на незаконен строеж не разпростира върху тях силата си на пресъдено нещо, поради което и същите нямат правен интерес от участие в съдебно производство.

С оглед на изложеното Административен съд София-град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. К. Л. за конституирането му като заинтересована страна по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: