

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Елеонора Попова

**ЧЛЕНОВЕ:** Весела Цанкова  
Красимира Милачкова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12278** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, не изпраща представител. Постъпило  
становище с искане за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Дирекция Инспекция по труда - С., редовно призован, представлява  
се от ст. юриконсулт С. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

Ответник – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 27.01.2021 г. с приложени към него  
доказателства за електронен подпис.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам касационната жалба. няма да соча доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага към делото представените доказателства за липса на електронен подпис.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба. Считаю, че решението на СРС е правилно. Съдът правилно е приел, че е налице безспорно извършено нарушение от страна на жалбоподателя и същото е правилно квалифицирано. Решението на съда е постановено в съответствие с материалния закон и при липса на нарушения на процесуалните правила. Считаю, че не са налице основания за неговата отмяна. Моля да го оставите в сила заедно с потвърденото НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Поддържам становището на ответника по жалбата. Извършено е нарушение на чл. 63, ал. 2 от КТ.

Служители на [фирма], не са връчили удостоверителен документ, че трудовият договор е регистриран в НАП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: