

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1546** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. Б. чрез АДВ. Н. К. М. – редовно призован, се явява адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. А., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата и приложените към нея документи. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да отмените обжалваното решение на директора на ТП на НОИ С. град като незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон и на административно-производствените правила. С обжалваното решение е потвърдено разпореждане от 28.10.2020 г. на старши експерт по осигуряване ПОБГВ за ръководителя на осигуряването за безработица, с което е отпуснато на доверителката ми минималното обезщетение за безработица в размер на 12 лв. на ден, считано от 05.10.2020 г. до 04.02.2021 г. Искам да обърна внимание, че директорът на НОИ, обстоятелството, че доверителката ми М. Б. е осигурявана за посочения период последните 24 календарни месеца, предхождащи месеца на прекратяване, както и че не е предоставила съгласие за освобождаването си като управител, а освобождаването ѝ е извършено с протоколно решение на общо събрание на съдружниците, в което тя не е участвала. Следва да се обяви, че самото прехвърляне на дружествения дял, на което се основава решението на ТП на НОИ не води до автоматично освобождаване на досегашния управител на дружеството, тъй като това става по уредения търговски законов ред с вземане на решение от общото събрание. Представим писмена защита с препис за другата страна. Претендирам направените разноси, по делото като прилагам доказателства за заплатения адвокатски хонорар по банков път.

ЮРК. А. - Видно от административната преписка и обжалване на разпореждането, жалбоподателката е представила договор за управление от 31.10.2011 г., последващата жалба е представена отново на 30.12.2014 г. Към момента не става ясно за кой договор за управление за прекратяване става въпрос. Никой не спори, че жалбоподателката не е била осигурявана през последните 24 месеца, но видно от представените документи и административната преписка пред Вас, цялото действие по вземане на решение за прилагане на дружествените ѝ дялове, договорът за извършване на това действие и след това има протокол от общото събрание за продажба на дялове и последния протокол е от общото събрание за освобождаване на жалбоподателката от длъжността ѝ управител на дружество и това е на една и съща дата 28.09.2020 г. Видно от така представената последователност на една и съща дата, който последен протокол е освобождаването ѝ като съуправител длъжностното лице по презумпция е счело, че след като на една и съща дата е взето решение тя да продаде дружествените си дялове извърша се този акт след това се взима решение за нейното освобождаване е изразила волеизявлението си, формулирано в един вид съгласие да прекрати участието си и управлението си в посочено дружество. В тази връзка правилно, обосновано и законосъобразно с разпореждане с процесното решение директорът на ТП на НОИ С. е допуснал на г-жа Б. парично обезщетение за безработица за срок от 4 месеца. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, постановен при спазване на материалните разпоредби по мотиви подборно изложени в акта. В зависимост от изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и

претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: