

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4660** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. Т. чрез АДВ. Т. Ф. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Т. преупълномощен от адв. Ф., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "АДАП" - НАП – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА, че ответникът е бил задължен да представи ревизионният акт от 2016г. на търговското дружество [фирма]

Представени са и доказателства за връчване на ревизионния акт.

ДОКЛАДВА, че страната на жалбоподателя е задължена да представи превод на документа на лист 38 от делото.

Адв. Т.: Поддържа жалбата. Моля да се приеме АП. Представям превод на български език на документа на лист 38 от делото. Моля да бъде присъединена ревизионната преписка въз основа на която е издаден ревизионният акт на [фирма] доколкото отговорността, която се търси от жалбоподателя е свързано с

обстоятелствата установени във въпросната ревизия и доколкото същия след обявяване на дружеството в несъстоятелност през 2016г. не е имал възможност да участва в ревизията и да се запознае с обстоятелствата в нея. Считаме, че същата е относима към настоящото производство. В изпълнение на указанията на съда е представен само ревизионният акт, а преписката не е представена.

Юриисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Не възразявам да се приеме представения днес превод. По отношение на искането за присъединяване на цялата ревизионна преписка - считам същото за неоснователно. Ревизираното лице е управител до 13.12.2017г. Търговското дело е от 2015г., с което е открито производство по несъстоятелност. Тези задължения са от 2014г.

В залата се явява прокурор К..

Съдът разясни на прокурор К. извършените до момента процесуални действия.

Адв. Т.: Жалбоподателят не е имал възможност да участва в ревизията, тъй като от януари 2016г. е бил назначен синдик. И. Т. не е могъл да се запознае с документите. С решението от януари 2016 управителният орган е лишен от управленските си пълномощия с назначаването на синдик.

Прокурорът: Считам, че не следва да се представя, тъй като тази преписка е от предходен период от време.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Следва да приеме АП.

Следва да приеме днес представения превод от жалбоподателя, както и копието от изискания ревизионен акт на [фирма] ведно с данни за връчване на дружеството.

Съдът намира за неотнормимо искането за прилагане на цялата ревизионна преписка по ревизионният акт от 2016г на [фирма]. Касае се за документ, който е влязъл в сила, дали има някакви пропуски във връзка с връчването му ще се направи преценка по съществуването на спора. Възражението, че страната управител на дружеството не е участвала в това производство по този ревизионен акт - не може да се бъдат преценени в настоящото производство, тъй като по този начин с това искане се прави искане да се ревизира ревизионният акт от 2016г., който не е предмет на делото. Касае се за друг административен акт при издаването на който, ако е имало някакви процесуални нарушения – е следвало същия да се оспори, за което няма данни. С оглед на гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважени искането на жалбоподателя за присъединяване на ревизионната преписка по ревизионен акт № 2220215001905-091-001/27.10.2016г. на [фирма].

ПРИЕМА представения ревизионен акт ведно с данните за връчването му, както и ревизионната преписка по оспорения ревизионен акт.

ПРИЕМА направения превод на документа на лист 38.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите подадена жалба и да отмените обжалвания ревизионен акт.

Считам, че не е изпълнен фактическия състав за отговорността на управителя. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме адвокатско възнаграждение съобразно списък.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурор К.: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: