

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3687** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕЛИ ЛИЛИ ЕНД КЪМПАНИ (АЙРЛЪНД) ЛИМИТЕД", редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на председателя на Комисия по прозрачност от 27.04.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 03.05.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 17.05.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 26.05.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 31.05.2023 г., с приложения под опис.

Препис от последната молба СЪДЪТ ВРЪЧИ на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да бъде отправено запитване до италианската Агенция по лекарствата, която да отговори на въпроса дали цената от 3 038.10 евро е била действаща цена на производител на процесния лекарствен продукт в Италия между 01.01.2022 г. и 07.06.2022 г., съгласно приложимото местно законодателство, за което представям молба, с препис за ответника. Към молбата е приложена разпечатка от сайта на ответника.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Считаю, че същата е недопустима и просрочена, за което съм изложила доказателства. Алтернативно е неоснователна и недоказана. Представям становище по молбата на жалбоподателя от 26.05.2023 г., като считам, че представените там доказателства не следва да се приемат, тъй като една част са без превод, а другата са с частичен превод и не отговарят на изискванията на АПК и ГПК. По отношение представения днес превод, не съм се запознала с него. Тъй като тези доказателства са представени съгласно указания, не мога да взема становище дали са в насока на дадените указания от съда. По направеното доказателствено искане за запитване към италианската Агенция по лекарствата считам, че не е ясно кой да направи това искане. Също така, до момента жалбоподателят е имал достатъчно време да организира и направи подобно искане и считам, че не следва да се уважи. Проверяхахме тези обстоятелства в официалните източници на системата, както разпорежда наредбата.

АДВ. Г.: Моля за препис от становището на ответника от 17.05.2023 г. Относно коментирания от колегата, жалбата е подадена в срок, за което сме представили доказателства. Считаю, че с представените и в преписката пред административния орган и в молбата от 26.05.2023 г. сме представили данни за налична референтна цена по смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 1 от наредбата и то от официален източник от 2018 г., 2021 г. и 2022 г. Твърдим, че през целия период от началото на 2019 г. - до момента, цената от 3 038.10 евро в Италия е валидната цена на производител за процесния лекарствен продукт и в същата лекарствена форма и опаковка от три писалки. Относно информацията от EURIPID, съгласно изискванията на чл. 8 от наредбата, информацията от тази система следва да е посочена в допълнение и потвърждение на официален публичен източник. А това е Държавен вестник на Република Италия, от който сме представили извадки. По отношение на преводите, представили сме превод на решенията от 2018 г., 2021 г. и 2022 г., обнародвани в съответните броеве на ДВ, в частта, която касае приложение 2, относно информацията за процесния лекарствен продукт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

На жалбоподателя **ДА СЕ ИЗДАДЕ** препис от молбата на ответника от 17.05.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя от днес, тъй като същият твърди, че е представил доказателства, които според него са релевантни за периода от началото на 2019 г. - до момента, в който период влиза посоченият в молбата му от днес. Обсъждането на тези доказателства, както и тези от ответника, е по съществуващото на спора.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата срещу процесното решение. Същото е незаконосъобразно поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Липсват мотиви, което е основание същото да бъде отменено. Не са налице основания за утвърждаване на промяна в цената на процесния лекарствен продукт. В разменената кореспонденция между жалбоподателя и органът са представени данни за налична валидна цена на същия лекарствен продукт по смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 1 от наредбата, която не е по-ниска от заявената цена в България. Лекарственият продукт се предлага в същата лекарствена форма в Италия, като информация за цената му може да се получи от официален източник – решения на италианската Агенция по лекарствата, публикувани в ДВ на Италия от 2018 г., 2021 г. и 2022 г. Като не е изследвал предоставената му информация, а директно е пристъпил към проверка, съветът е извършил съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Административният орган е бил длъжен да събере доказателства въз основа на чл. 36 от АПК. Моля да отмените изцяло постановеното решение на съвета. Моля да върнете преписката на административния орган, ако считате, че е необходимо допълнително изследване на въпроса със задължителни указания по прилагането на закона. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Същата е недопустима и просрочена съгласно изричната разпоредба на чл. 149, ал. 3 от АПК, както и ТР № 6 от 2015 г. Алтернативно считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Представени са всички доказателства за извършените проверки, както на цените по ал. 1, така и на представените от жалбоподателя в административното производство. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: