

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 405

гр. София, 06.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 06.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **13405** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с постъпила искова молба от „Хемус Турс“ ЕООД [населено място] срещу Националната агенция по приходите с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ с искане за обезщетяване на имуществените вреди, причинени от незаконосъобразното решение № 000030-6796/26.07.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, отменено с решение № 6876/17.11.2022 г. по адм.дело № 7597/2022 г. на АССГ, влязло в сила на 22.12.2022 г., в размер на 3893.88 лева, представляващи законната лихва върху недължимо платената сума за периода от влизане в сила на съдебното решение (22.12.2022 г.) до датата, предхождаща датата на възстановяване на сумата от ответника – 24.04.2023 г.

Исковата молба е редовна - отговаря на изискванията на чл.127 и чл.128 от ГПК, вр. чл.204, ал.5 АПК.

С оглед на това преписи от исковата молба и приложенията към нея доказателства следва на основание чл. 131 ГПК, вр. чл.204, ал.5 от АПК да се изпратят на ответника за писмен отговор в едномесечен срок.

Воден от гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от исковата молба и приложенията към нея на ответника Национална агенция по приходите.

УКАЗВА на ответника, че в 1-месечен срок може да подаде ПИСМЕН ОТГОВОР, който следва да е със съдържанието по чл. 131, ал. 2 ГПК:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;

4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага - чл. 131, ал. 3 от ГПК. Предвид липсата на преклузия на доказателствени искания в съдебния административен процес, несвоевременно заявено доказателствено искане ще бъде санкционирано с налагане на глоба, ако причини отлагане на делото.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Разпореждането да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на АПК.

СЪДИЯ: