

Протокол

№

гр. София, 16.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11984** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:21 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Й. М. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.Г., редовно упълномощена, с пълномощно към касационната жалба, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР на АГЕНЦИЯ за ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените обжалваното Решение като неправилно. Считам, че неправилно СРС е приел определената крайна дата на извършване на нарушението, тъй като крайният срок по процесния Договор е 02.01.2022г., а не 23.09.2021г. Не претендирам разноски. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки на касатора.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника и прокурора.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите в сила Решението на СРС, като правилно и законосъобразно. При изцяло установена от фактическа страна обстановка и анализ на доказателствата, релевантни към предмета на делото, Въззивната инстанция е изложила ясно мотивите си направените от Съда изводи. Представям писмена защита, ведно с две Съдебни решения на Административен съд за същото нарушение, по отношение на други договори, установени в хода на инспекцията. В зависимост от крайния Ви Акт, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки на ответника.
ПРИЛАГА само за сведение представената Съдебна практика по аналогични казуси.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите Решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: