

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7863** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично. От адв. П., назначена за процесуален представител от председателя на НБПП е постъпила молба на 08.07.2026 г., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание поради загуба на близък човек в семейството, но е преупълномощила друг адвокат, който да се яви. Същият обаче има насрочено дело в СРС от 9.00 ч., поради което може да закъснее за съдебното заседание. Прави искане същото да се гледа след като упълномощеният адвокат се яви в зала. Алтернативно излага доводи да се даде ход на делото, ако жалбоподателят е съгласен. Поддържа жалбата и няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Х. Б. – редовно призована.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача, не възразявам той да ми превежда. Моля да отложите делото за да изчакаме адвоката. Ако не дойде адвокатът, моля делото въобще да се отложи.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност да се яви преупълномощеният адвокат по искането на адв. П., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОЧИВКА от 30 минути.

ДЕЛОТО ще продължи от 10.15 ч., като ще се процедира съгласно ситуацията към този час.

ЗАСЕДАНИЕТО продължава в 10.20 ч.

В залата се явява адв. К., преупълномощена от адв. П., която представя пълномощно.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, доколкото страните са редовно призовани съобразно разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, а именно поне три дни преди днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Х. Б..

СНЕМА самоличността на преводача.

Х. А. Б. – 59 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 280, ал. 2 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да дадете възможност на жалбоподателя да изложи лично становище пред Вас. Към настоящия момент няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Исах да получа доказателства от Турция, че съм бит. При една случка в А. като фотограф едни лица се канеха да ме бият, като ми споделиха, че полицията ги била накарала да ме бият. Имаме електронно правителство и електронната ми партида е заключена, поради което няма да мога да представя писмени доказателства.

АДВ. К. – Считам, че следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи такива доказателства, като това, че не ги представя към настоящия момент е поради това, че няма достъп до електронното досие. Считам, че ще му бъде нарушено правото на защита, ако не се допуснат тези доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Представям становище на ДАНС. Представям заповед за компетентност на интервюиращия орган. Няма промени в обстановката към представената справка към 19.05.2026 г., поради което не представям друга. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. – Да се приемат представените от ответника доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмо на ДАНС рег. № УП-7501 от 25.06.2026 г. и Заповед № РД-05-134 от 16.02.2026 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да му се даде възможност да представи допълнително писмени доказателства, доколкото същите не са конкретизирани съобразно заявеното в днешното съдебно заседание, че няма достъп до електронното си досие. Твърдяната случка и изявлението на лицата, които го нападнали, о никакъв начин не кореспондират със заявеното в бежанската му история и не се знае с какъв документ смята да докаже изявленията на трети лица.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. В нея са изложени подробни съображения за това, че административният орган при наличие на процесуални нарушения е издал заповедта. С оглед заявеното от него в бежанската история не съм съгласна със становището на административния орган. Същият сочи кой го е преследвал. Смятам, че случаят кореспондира с условията на българското законодателство за предоставяне на международна закрила. Считам, че е налице и риск при връщане, независимо че Турция се счита за сигурна страна. Считам, че реален риск съществува, доколкото е налице това преследване. Лицето може да бъде задържано и може да бъде подложено на унижително или нечовешко отношение с оглед изложеното в бежанската история, поради което Ви моля да отмените и върнете решението на интервюиращия орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Хората, които тръгнаха да ме преследват са бюрократи и те поискаха от мен да нараня един човек. Заради организацията Фето многократно бях извеждан от къщи от органи на властта, бях закарван в планинска местност и бях разпитван извън административните сгради. В собствената си страна живях като бежанец. Всички права ми бяха ограничени и отнети, многократно бях подлаган на натиск. Имах материални блага, имах дом, имах коли, които ми бяха откраднати и тъй като знаех, че моето семейство живее в Европа, когато искаха да нараня друг човек ми обещаваха, че ще ме прашат в Америка. Това се случи след 2010 г., 2013 г., 2015 г. Даже през 2019 г., когато ме изправиха пред съда, аз на съдията заявих, че нямам сигурност за живота си, че имах средства, които бяха отнети. Живеех като човек, нямах намерение да сторя зло на никого. От страна на терористични организации искам да Ви разкажа един случай. През 2020 г. ме закараха на едно място, където покриха един човек с един бял чаршаф и чувах как му тракат зъбите и изведнъж този човек изчезна, сякаш беше магия. Бях отвлечен от полицейски лица. По време на интервюто ми задаваха конкретни въпроси и отговарях на конкретни въпроси, не всичко съм споменал в интервюто. Нямам сигурност за живота си. Години наред ми беше подслушван телефона. Ще бъда преследван от полицията и от военните. Полицейски служители ми казваха, че ще отида в полицията и така ще направят, че всички протоколи ще бъдат в моя вреда. Страхувах се от полицаите. Обаждах се в А. и в И.. Обаждах се на държавна сигурност.

ЮРК. П. – Процедурата, която е проведена е по общия ред, но ускорена процедура. Независимо от това интервюиращият орган е дал възможност на жалбоподателя да изложи цялата си бежанска история и в рамките на едно интервю около 8 страници е изложил подробно цялата си бежанска история. Казаха, че са му задавани конкретни въпроси, като е имало въпрос Защо Ви преследват и той е имал възможност да изложи всичко. Крайната цел е била Германия, тъй като там се намира семейството му. Заминал е от Турция с туристическа виза. Преди това е живял дълго време в друга държава. Решението на интервюиращия орган е мотивирано, правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна, поради което моля да отхвърлите жалбата като такава и да потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 80 евро от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: