

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11419** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Езир“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, представлява се от адвокат П. Б., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. В., с пълномощно на лист 14 по делото.

Вещото лице Д. Я. Л.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в съдебно заседание на 13.05.2025 г. е отложил изслушването на постъпилото на 05.05.2025 г. заключение по допуснатата повторна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Д. Л..

ДОКЛАДВА постъпило на 01.07.2025 г. писмо от териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „К. поляна“, към което в отговор на издаденото на вещото лице Л. съдебно

удостоверение са приложени информация и доказателства във връзка с дружеството „Викингтийм“ ЕООД. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ докладваното писмо и приложенията му на юрисконсулт В. за запознаване.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.07.2025 г. писмо от териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис П., към което в отговор на издаденото на вещото лице Л. съдебно удостоверение е приложена информация във връзка с дружествата „Булстар Строй“ ЕООД, „Зона Инвест“ ЕООД, „Астория 2020“ ЕООД, „Финанс Г.“ Д. и „Смарт Сис Ойл 77“ ЕООД. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ докладваното писмо на юрисконсулт В. за запознаване.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 23.09.2025 година допълнително заключение по допуснатата повторна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Д. Л.. Експертизата е постъпила и по пощата на 24.09.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Л., постъпила на 24.09.2024 г. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на допълнителното заключение възлиза на 465,56 лв. (четиристотин шестдесет и пет лева и петдесет и шест стотинки).

Адвокат Б.: Запознати сме с постъпилите от НАП справки. Да се приемат.

Юрисконсулт В.: Запознати сме с постъпилите справки от НАП. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите писма-информации и техните приложения, докладвани в днешното съдебно заседание.

Адвокат Б.: Запознати сме с експертизата. Не възразявам по срока за представяне на заключението и моля да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт В.: Запознали сме се с експертизата. Да се изслуша вещото лице, като не възразявам по срока за депозиране на експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Д. Я. Л. със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице Л.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм основно и допълнително писмено заключение в срок, които поддържам.

Адвокат Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че в експертизата се съдържат факти и обстоятелства, за които няма поставен въпрос, както и неотнормирана информация, но въпреки това не възразявам да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на първоначалната и допълнената повторна съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Д. Я. Л..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1235,56 лв. (хиляда двеста тридесет и пет лева и петдесет и шест стотинки), съобразно представените два броя справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 28.01.2025 г. депозит (л. 63/гръб от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Л..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 835,56 лв. (осемстотин тридесет и пет лева и петдесет и шест стотинки), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Л. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт. В хода на настоящото производство не се доказаха констатациите на органите по приходите за възникнали задължения на моя доверител. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. Моля да ми бъде дадена възможност да представя аргументи в писмени бележки.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение независимо от изхода на спора предвид обстоятелството, че в хода на съдебното дирене бяха представени доказателства изхождащи от счетоводството на жалбоподателя, но същите не са били представени в хода на ревизията и в хода на административното обжалване. Представям изрична молба в този смисъл с характер на списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: